



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

מטעם המאשימה:

מטעם הנאשמים:

עו"ד יהודית תירוש; עו"ד אמיר טבנקין; עו"ד אסף עיסוק
ב"כ נאשם 1 עו"ד בעז בן – צור; עו"ד כרמל בן – צור; עו"ד עדי
גרופי; עו"ד דקלה סירקיס; עו"ד ישראל וולנרמן
ב"כ נאשם 2 עו"ד זיק חן
ב"כ נאשמת 3 עו"ד מיכל רוזן – עוזר; עו"ד נועה פירר
ב"כ נאשם 4 עו"ד רותם אלבו

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט

העיד: ע"ת 2 – מר אבירם אלעד - הסתיימה החקירה הנגדית של עו"ד בעז בן צור; החלה חקירה
נגדית של עו"ד מיכל רוזן-עוזר.

הוגשו מוצגי הגנה: קלסר מוצגים נ/1640 עד נ/1684.
הוגשו בהסכמה הודעות העד אבירם אלעד (שלא כראיה לאמיתות התוכן) – 18.2.2018 - נ/1685א;
נ/1685ב (תמליל); 21.2.2018 - נ/1686. יוגשו ריענון עד נ/1687 והודעה על ריענון נוסף נ/1688.

החלטה

הדיון הבא קבוע ביום שני 18.10.2021, לסיום עדותו של העד אבירם אלעד ובמידת האפשר לתחילת
עדוטה של גב' מיכל קליין.

ניתנה היום ז' חשוון תשפ"ב, 13/10/2021 במעמד הנוכחים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן: בוקר טוב, אנחנו היום בישיבה ב-13.10.2021, תיק פלילי 67104-

01-20. עורך דין בן צור, בוקר טוב.

עו"ד בועז בן צור: בוקר טוב.

כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן: בוקר טוב לעד, אנחנו ממשיכים.

עו"ד בועז בן צור: אנחנו רק נגיש כבודכם את ההודעות של העד ברשות בחקירה.

כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן: סימנתם את זה בהמשך למוצגים?

עו"ד בועז בן צור: אני מיד אבדוק, גברתי.

כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן: נ/1340 צריך להיות. אולי אדוני יתחיל ויתארגנו בינתיים, אפשר?

עו"ד בועז בן צור: כמובן שזה הגשה לעצם.

כבוד השופט משה בר עם: למה? לאמיתות תוכנם או לסתירות או לאיזה תכלית?

עו"ד בועז בן צור: אחד זה מכוח הבקשה, שתיים כדי להראות סתירות, שלוש, זה לא הסכמה

לתוכן.

כבוד השופט משה בר עם: לא ראייה לאמיתות התוכן.

עו"ד בועז בן צור: נכון, לעצם הראייה.

כבוד השופט משה בר עם: זה מה שביקשתי להבהיר.

המשך עדותו של העד אבירם אלעד בחקירה נגדית לעו"ד בן-צור:

עו"ד בועז בן צור: כן, בהחלט. טוב, אז אנחנו נמשיך. אנחנו עצרנו בחקירה אתמול, דיברנו על

הבחירות של 2013, לא נחזור, הצגנו לך את האמירות שלך בחקירה שאין לך

זיכרון על דברים בולטים בין הבחירות, לאיזה עניינים בולטים בין

הבחירות ינואר 13 למועד עזיבתך באוקטובר 2014, אישרת לנו את אותם

אמירות, עד כאן אנחנו מיושרים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

1. ת. לא, אמרתי שכן, היו התערבויות בנושא שרה נתניהו באותה תקופה.
2. ש. אז אנחנו נגיע עכשיו, בוא נגיע לשרה נתניהו, בסדר?
3. ת. אוקיי.
4. ש. אבל לפני שנגיע לשרה נתניהו אני אשאל אותך שאלה אם יש לך ידיעה בדבר
5. הבא, אתה יודע שלראש ממשלה יש דוברים של ראש הממשלה?
6. ת. נכון.
7. ש. אוקיי. יש דוברים שעוסקים בצד הפוליטי, בצד המדיני, נכון?
8. ת. נכון.
9. ש. אוקיי. יש גם דוברים של המפלגה.
10. ת. נכון.
11. ש. אוקיי, ומטבע הדברים רוב העיסוק של ראש הממשלה או ראש ממשלה או
12. ראש ממשלה לשעבר, לא משנה, הוא פוליטי מדיני.
13. ת. מניח, כן.
14. ש. מניח, אוקיי. עכשיו, אתה יודע איך מתנהלת עבודה של דוברות ראשי
15. ממשלה לדורותיהם מול מערכות של כלי תקשורת?
16. ת. לא תהיה אמירה רחבה מידי.
17. ש. אני רק חושב, כי היית בתקופה בסך הכל רק, בוא נסדר את העניין, היית
18. בתקשורת בתפקידים כאלה ואחרים, אנחנו מדברים בעיקר עד נניח 2018
19. או 17, או 16, זה עניין שלנו, בתקופה שלנו היה אז מבחינתך בעיקרון ראש
20. ממשלה אחד.
21. ת. נכון.
22. ש. נכון?
23. ת. לא, הייתי בתפקידים בעיתונות גם עם ראשי ממשלה אחרים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- ש. כן, אבל היית בתפקידים יחסית לא נקרא להם זוטרים. 1
- ת. הייתי ראש מערכת חדשות של עיתון הארץ כשאלמרט היה ראש ממשלה. 2
- ש. אוקיי, אז יש לך ידיעה שאלתי איך עובדות מערכות של ראשי ממשלה 3
- מבחינת דוברות שלהם? 4
- ת. יש לי ידיעה מסוימת על מה שאני חוויתי. 5
- ש. מה שאתה חווית, בסדר גמור, אוקיי. עכשיו, אתה יודע גם שהיו פה שני 6
- שחקנים שקוראים להם ניר חפץ וזאב רובינשטיין? 7
- ת. זאב רובינשטיין לא הכרתי. 8
- ש. לא הכרתי. 9
- ת. ניר חפץ בשם כמובן, לא באופן אישי, כמו שציינתי. 10
- ש. בסדר ואם אני אומר לך, אם יש לך משהו אחר לסתור שפניות, עיקר נניח, 11
- נהיה יותר מדויקים וזהירים, עיקר פניות חפץ, עיקר פניות זאב רובינשטיין 12
- עסקו בגברת שרה נתניהו, לא אמרתי כל, אמרתי עיקר. 13
- ת. איני יודע. 14
- ש. טוב. עכשיו בוא נדבר על העניין של שרה נתניהו, זכרת עניין של שמלה, אתה 15
- זוכר? 16
- ת. נכון. 17
- ש. טוב. זה כבודכם פריט 10. עכשיו, אתה אמרת כך, פחות או יותר, אני מפנה 18
- לחקירה מה-18.2 בעמוד 56 שורות 18, 24, אפשר להגיש? 19
- כבודכם ברור שההגשה היא על דעתנו וההסתייגות כנ"ל. 20 **עו"ד ז'ק חן:**
- כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן: על דעת כולם ההגשה, כן? זה היה ברור. 21
- עו"ד יהודית תירוש: אין התנגדות, גברתי. 22
- כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן: זאת הייתה ההנחה כי אף אחד לא קם. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד ז'ק חן:** בהסתייגויות שכמובן לא לאמיתות התוכן.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** ברור.
- 3 דוברת: אז גברתי, מוגשות שתי הודעות ותמליל של ההודעה הראשונה.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** יש לנו הודעה מ-18.2 10:26, הודעה כתובה נ/1657, מה זה
- 5 התמליל? של אותה חקירה?
- 6 דוברת: מה-18.2.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** רגע, יש פה שניים.
- 8 דוברת: כן, גברתי, יש שתי הודעות ותמליל רק של אחת מהחקירות.
- 9 **עו"ד בועז בן צור:** חקירה אחת תומללה שהיא החקירה של ה-18.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** רגע, אני לא בטוחה שקיבלתי הכל.
- 11 **עו"ד בועז בן צור:** מותר לי, גברתי? יש חקירה מה-18 לחודש, יש הודעה מוקלדת ויש תמליל,
- 12 בהודעה של ה-21 יש רק הקלדה.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** אוקיי, בסדר, לא סימנתם לי את השניים האחרים, בכוונה?
- 14 דוברת: גברתי, אותו מספר?
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** אני אסמן, ההודעה מ-18.2, ההודעה הכתובה היה 1657 אז נעשה
- 16 אותה 1657 א', התמליל יהיה ב' וההודעה הנוספת תהיה 1658, בסדר?
- 17 **עו"ד יהודית תירוש:** גברתי, אני רק רוצה להבהיר, אני מסכימה להגשת ההודעות האלה ובלבד
- 18 שגם מזכר הריענון מוגש לבית המשפט בדיוק כמו שנעשה לעניינו של העד
- 19 ישועה כי על מנת לבחון אם יש סתירות, אם אין סתירות ביחס לעדות שלו
- 20 היום צריך לראות אם הוא הוסיף דברים כשהוא נשאל באופן חופשי גם
- 21 בריענון, לכן אני מבקשת להגיש גם את מזכר הריענון שיהיה בפני בית
- 22 המשפט לא לאמיתות התוכן אבל כן לצורך השוואה בין, ככל שחבריי ירצו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 להשוות בין הגרסאות אז אני חושבת שחשוב שזה גם יהיה בפני כבודכם כדי
- 2 להבין, אחרת אני.
- 3 **עו"ד בועז בן צור:** חבל על הזמן - -
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** רגע.
- 5 **עו"ד בועז בן צור:** לפני הלהט, נצנן אותו קצת, גברת תירוש, אנחנו מסכימים להגשה של
- 6 התמליל באותן רזרבציות שהתייחסנו אליהם קודם וגם ברזרבציה שלא
- 7 גורם לכל הטענות שלנו לגבי הריענונים, זה הכל.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** אוקיי, אז אני - - שאין לזה אף אחד כרגע ביד, אני אסמן אותו,
- 9 הוא יהיה נ/1659, כשתתארגנו תיתנו לנו אותו, אני כבר נותנת לו מספור,
- 10 אוקיי, עורך דין בן צור, בבקשה.
- 11 **עו"ד ז'ק חן:** אז אולי כדאי אם כך, טוב, אני אגיד את זה לפרוטוקול כי אנחנו קיבלנו גם
- 12 הודעה על ריענון נוסף של העד לבקשתו ממש ערב העדות בהודעה, אז נצרף
- 13 גם את זה.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** אוקיי, נסמן את זה בנפרד? טוב, נסמן גם את זה, זה יהיה נ/1660,
- 15 בסדר. אוקיי.
- 16 **עו"ד בועז בן צור:** עכשיו נחזור לאירוע של השמלה, בסדר? אני אחזור מההתחלה על הדברים,
- 17 אני אתן לך קצת רקע אולי כדי שנחבר גם את בית המשפט וגם אותנו לעניין,
- 18 הגברת נתניהו אנחנו מדברים אחרי הבחירות, מגיעה להשבעה בכנסת
- 19 לובשת שמלה מסוימת, סליחה על התיאור, עם בד בצבע גוף והשמלה
- 20 נדמתה כחושפנית, זכור לך הדבר הזה?
- 21 ת. כן.
- 22 ש. ואז יש, אתה זוכר מה פרסמתם אז?
- 23 ת. אני זוכר שפרסמנו כתבות על ההשבעה עצמה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- ש. שאלתי על השמלה. 1
- ת. כן, כן, וגם, יכול להיות שזה סוג של ביקורת אופנה, או משהו כזה, כמו 2
- שאמרתי גם בחקירה הראשית זה לא היה במדור החדשות, זה היה באחד 3
- המדורים האחרים, אז לא אני באופן אישי טיפלתי בזה אבל כן, הכרתי 4
- כתבה כזאת. 5
- ש. אז בוא נראה מה פורסם אצלכם, אני מציג כבודכם פרסום מה-6.2.13. 6
- כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן: זה חדש או זה כבר היה?** 7
- עו"ד בועז בן צור:** זה חדש, כבודה. הכותרת שנבחרה, מי זה שבתאי בנדה דרך אגב? 8
- ת. כתב. 9
- ש. אני מבין, אבל איזה כתב? 10
- ת. באותו זמן אני חושב שהוא סיקר את יהודה ושומרון. 11
- ש. עכשיו הכותרת היא החרדים זועמים על שרה נתניהו, ציטוט לבוש 12
- פרובוקטיבי, נציגי המפלגות החרדיות טוענים שחשו חוסר נוחות משמלת 13
- התחרה השקופה למחצה של גברת ראש הממשלה, בתקשורת החרדית כינו 14
- את הלבוש שערורייתי, נתניהו ביזתה את האירוע, רואה? 15
- ת. סליחה, אני מתקן, רק כתב חרדים, לא - - 16
- ש. אתה רואה את זה? 17
- ת. כן, כן. 18
- ש. אוקיי, פרסום נוקב, נכון? פרובוקטיבי, ביזוי. 19
- ת. דיווח על משהו שמישהו אמר. 20
- ש. דיווח אמרתי מבחינת הקורה, הסביר של הקופסה שקוראים לו וואלה, 21
- הפרסום הוא פרסום של פרובוקציה, של ביזוי, נכון? זה מילים שלכם. 22
- ת. זה הציטוט של מי שדיבר בכתבה. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- ש. זה ציטוט של מי שדיבר בכתבה. 1
- ת. כן, זה לא מילים שלנו, זה ציטוט של מי שדיבר בכתבה. 2
- ש. ציטוט של מי שדיבר בכתבה. עכשיו, האם אתה יודע מה כתב ישועה לנציגה 3
- של הגברת נתניהו לגבי הפרסום הזה באותו יום? 4
- ת. אין לי מושג. 5
- ש. ישועה כותב לו באותו יום ב-6.2 בשעה 13:17 כואב לי עליה, ועל הילדים, 6
- לא נותנים להם מנוח, כמו חיות טרף, מרגיש צורך עמוק לתקן את זה, אז 7
- אני מבין שאתה שומע את זה בפעם הראשונה. 8
- ת. נכון. 9
- ש. מטבע הדברים, גם לא היית מודע להודעה ששלח ישועה בעניין הזה. 10
- ת. לא. 11
- עו"ד יהודית תירוש:** רגע, סליחה, חברי מציג לו את ההודעה הזו כאילו זה מה שבכך האירוע 12
- התחיל, הוא שלח לו הודעה. 13
- עו"ד בועז בן צור:** אני לא אמרתי את זה. 14
- עו"ד יהודית תירוש:** אבל זה מה שמשתמע. 15
- עו"ד בועז בן צור:** אני לא אמרתי שבכך, לא אמרתי, אני אומר לו שזה נכתב בעניין הזה ותכף 16
- נראה גם מה עלה ומה עלה באתרים אחרים. ויש איזשהו גבול בנושא הזה, 17
- אני לא צריך כל דבר להתחיל בראשית בראש בעניין הזה, יש פה אמירה של 18
- ישועה, נדמה לי שאישרת לי שלא היית מודע להודעה הזו, נכון? 19
- ת. נכון. 20
- ש. אוקיי. עכשיו, מכיוון שאילן דובר אמת, ככה אמרת לנו, 6 שנים. 21
- ת. אמרתי שאילן לא שיקר לי. 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- ש. לא שיקר לך, משמע דובר אמת, אז הדברים פה הם דברים שאפשר להניח
שמי שקורא אותם ומקבל אותם מתרשם שזו דעתו של מר ישועה.
- ת. אני לא פרשן ומה שהוא כותב או לא כותב.
- ש. אנשים פה מפרשים אחד את השני.
- ת. בסדר, אני לא מפרש.
- ש. טוב, אוקיי. עכשיו אבל אתה יכול להסכים איתי בכל אופן אתה לא מפרש
אותו אבל שמי שקורא מקבל את ההודעה, מתרשם שיש פה עמדה פשוטה
שזה מעין איזה פרסום טורפני שכזה, נכון?
- ת. אני לא יודע מה קדם לזה ומה היה, אני לא יודע להגיד, אתה שואל אותי על
דברים שאני לא יודע.
- ש. עכשיו, האם אתה יודע מה היה בכלי תקשורת אחרים לאחר הפרסום שעלה
אצלכם ובעוד מקומות לגבי האירוע המדיני לאומי, גיאו-פוליטי של השמלה
של הגברת נתניהו?
- ת. קודם כל אני חושב שהכתבה הזאת היא יום אחרי ההשבעה, לא ביום
ההשבעה, נדמה לי, נכון? אני צודק?
- ש. בוא תמשיך.
- ת. לא, אני חושב שיש פה קצת בלבול, הכתבה הזאת היא מיום אחרי, אני חושב
שאולי אנחנו מדברים על אותו היום, ההשבעה נעשתה אחר הצהריים ופה
אני רואה ביום רביעי בבוקר, כך שזה פולו אפ של יום אחרי, בזמן ההשבעה
היו הרבה כלי תקשורת שכיסו את הנושא, אני זוכר שהיו הרבה פרסומים.
- ש. לא זו השאלה שלי. השאלה שלי איזה כיסוי תקשורתי, לא בטוח, אני אגיד
את זה בעדינות המתחייבת, בצורה המוקצנת מאוד של וואלה, אבל בהחלט
הייתה התייחסות לעניין של השמלה עד כאן ראינו, ראינו מה עשיתם, עכשיו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 אני שואל אותך אחרי אותם פרסומים, אתה זוכר מה התפרסם בכלי
2 התקשורת האחרים ביחס לשמלה הזאת?
3 זוכר שהיה על זה שיח, אני לא יודע לדייק את זה. ת.
4 מה היה אופיו של השיח? ש.
5 לא זוכר. ת.
6 אז בוא נזכיר לך. ולהלן התזכורת, מכיוון שזה הדבר הכי מיזוגיני שאפשר ש.
7 להעלות אותו על הדעת, אתה מסכים איתי?
8 ביקורת על השמלה? ת.
9 כן. ש.
10 כן, אני לא הרגשתי נוח עם זה בזמן אמת. ת.
11 הו, אז יש עוד שורה של גורמים, גם גורמים פוליטיים מקצוות הקשת ש.
12 השונים שגם הם חשו שלא בנוח מהעיסוק המיזוגיני הזה בשמלה, אתה יודע
13 את זה?
14 לא זוכר את זה. ת.
15 אז בוא אני אזכיר לך, למשל אני מראה לך כתבה מאתר גלובס ב-7.2. ש.
16 תודה. ת.
17 יו"ר נעמת, העיסוק בשמלה של שרה נתניהו מעורר גועל, פחדני, שוביניסטי, ש.
18 מעורר גועל, רואה?
19 [מהמהם לחיוב] ת.
20 אוקיי, אני אראה לך כתבה בוויינט מה-6.2, לימור ליבנת, ה- - על שרה ש.
21 נתניהו שוביניסטי ורדוד, רואה?
22 כן. ת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- ש. אוקיי. עכשיו מה שהיה פה היה ציטוט בוויינט מהפייסבוק של הגברת
- 2 ליבנת, נכון?
- 3 נכון. ת.
- 4 טוב, עכשיו מה היה בוואלה אחרי האירוע, אחרי הפרסום הראשון? אתה
- 5 זוכר מה היה בוואלה?
- 6 אחרי הפרסום הראשון? ת.
- 7 אחרי הפרסום שהראיתי לך, הפרובוקציה? ש.
- 8 זה לא הפרסום הראשון. ת.
- 9 הראיתי לך את הפרסום שהיה. ש.
- 10 נכון, זה מה שאני טוען, שזה לא הפרסום הראשון, היו לפני זה פרסומים. ת.
- 11 על השמלה? ש.
- 12 כן. ת.
- 13 עוד פרסומים על השמלה? ש.
- 14 כן. ת.
- 15 אוקיי, מצוין, אז יש לנו עוד פרסומים על השמלה, ברוח הפרסום של
- 16 החרדים זועמים על שרה נתניהו, לבוש פרובוקטיבי, ביזוי?
- 17 לא. ת.
- 18 אלא? ש.
- 19 ברוח זה שהיא הגיעה לשם והיה דיון על השמלה, אני חושב שבמדור
- 20 האופנה. ת.
- 21 אז היה לכם דיון גם במדור האופנה, יפה, אוקיי. אז עכשיו. ש.
- 22 לכך התייחסתי גם בחקירה שלי. ת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

ש.

אוקיי. אז עכשיו מה שאנחנו רואים, בוא נראה מה פרסמתם בוואלה

בהמשך.

כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן: עורך דין בן צור, לאן זה יוביל אותנו עם העד הזה?

עו"ד בועז בן צור:

זה להביא להראות את העניין של השמלה, זה הכל, מה היה בשמלה. גברתי,

העד אמר אני זוכר.

כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן: האם אנחנו צריכים אותו בשביל זה? אדוני יכול - -

עו"ד בועז בן צור:

אז למה הוא דיבר על זה בחקירה ולמה הוא דיבר על זה? זה מה שהוא זכר,

אז אם אני לא אשאל אותו על זה אז על מה אני אשאל אותו?

כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן: בבקשה.

עו"ד בועז בן צור:

הוא ציין את זה כהתערבות, אולי הוא זכר אחד מהאירועים הבולטים שבין

2013 ל-2014 זה האפיזודה, לא אקרא לזה האינפנטילית הזאת, בסדר? זה

מופיע גם בכתב האישום. אחרי הבחירות זה מה שהוא זכר לאורך כמעט

שנתיים, אז לא לשאול אותו על הדבר הזה?

כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן: אפשר להציג את הכל.

עו"ד בועז בן צור:

אפשר להציג ואני חושב שגם כדאי לשאול אותו כי אחרי זה יגידו שלא

שאלתי.

כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן: בסדר, עורך דין בן צור בבקשה, אין בעיה.

עו"ד בועז בן צור:

תודה. אוקיי, עכשיו אני אסתכל, הפרסום שלכם מה-6.2, תאשר לי שגם

הוא נלקח כמו בוויינט מהפייסבוק של גברת ליבנת. עם ציטוט מהפייסבוק

של ליבנת.

ת.

כן, מאשר.

ש.

אוקיי. אז עכשיו אחרי שראינו מה היה.

עו"ד יהודית תירוש:

זה לא הדבר היחיד שהיה בוואלה בעקבות זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 טוב. **עו"ד בועז בן צור:**
- 2 טוב, טוב, אם אתה רוצה להראות לו אז אתה יכול להראות לו ואם לא אני **עו"ד יהודית תירוש:**
- 3 אראה בחוזרת כי היה גם עוד כתבה שעלתה בוואלה בעקבות הפניות.
- 4 את יכולה להראות בחוזרת כתבה נוספת שעלתה בעניין. **עו"ד בועז בן צור:**
- 5 בסדר, תודה. **עו"ד יהודית תירוש:**
- 6 אין שום בעיה, בסדר? אז עכשיו ראינו פרסומים מבחינתם של הגברת נתניהו **עו"ד בועז בן צור:**
- 7 והדבר שלה הפוגעניים, ראינו תגובות במערכת הפוליטית שיש פה עיסוק
- 8 בלתי ראוי וראינו פרסום, חברתי אומרת שיש עוד אחד, שמשקפים את
- 9 התגובות שהיו, זה תיאור הולם?
- 10 כן, רק לא מה שדיברת עליו בחקירה, מה שאני דיברתי עליו בחקירה זה ת.
- 11 בכלל לא האם השמלה היא בסדר או לא בסדר, האם היה צריך לכתוב כך
- 12 או אחרת, בכלל לא נגעתי בזה, אני נשאלתי על התערבויות, ואני זכרתי
- 13 שבנושא הזה עלתה כתבה בצורה מסוימת, בכלל לא משנה מה הצורה
- 14 והייתה התערבות חיצונית של אילן ישועה בצורה לא עיתונאית בתוך אותה
- 15 כתבה, זה מה שאני תיארתי.
- 16 אני אגיד לך ככה, אנחנו, המונח, הכותרת הגנרית התערבויות זה לא מספיק, ש.
- 17 למה זה לא מספיק? כי צריך לראות מה היה בשביל להבין. בשביל להבין מה
- 18 היה אנחנו צריכים לראות את הרצף לגבי אותה אפיזודה, הרצף לגבי אותה
- 19 אפיזודה שיש כתבות שמבזות משהו, יש פניות שאומרות זה לא הוגן, יש
- 20 עיסוק פוליטי שאומר שזה התייחסות לא ראוייה וכלי תקשורת שמסקרים
- 21 גם את זה וגם את זה.
- 22 מאה אחוז, הדין הזה הוא ראוי ביותר, הוא ראוי ביותר, הוא רק לא צריך ת.
- 23 להתנהל דרך זה שמנכ"ל מנחית הנחיה, פקודה למערכת לנהוג כך או אחרת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- ש. תראה, אני אגיד לך כך. 1
- ת. לזה התייחסתי, אנחנו עכשיו הולכים פה לדיון שהוא לא קשור לעניין. 2
- ש. לא, זה בדיוק העניין, אני אסביר לך למה. כי מה שאצלכם בתוכו פנימה זה 3
- קופסה שחורה, מבחינתנו let alone שאת מי שנמצא בראשות הממשלה 4
- דאז, כל הדיונים האלה הם דיונים של קופסה שחורה, יון אומר לך ככה, 5
- אתה אומר למיכל ככה, דוד מימון אומר לכם זה, אילן שילוח אומר כך, זה 6
- דברים שהם לא בתוך הידיעה, מבחינת מי שפונה הוא לא יודע מה אילן 7
- ישועה אומר לך ומה - - בתוך המערכת או השפעות בתוך המערכת, זה דיונים 8
- שמחוץ לטריטוריה. 9
- ת. מאה אחוז. 10
- ש. ולכן כשאנחנו נמצאים, מחברים מצלמה אל הקופסה השחורה אל האתר, 11
- אנחנו צריכים לראות בסוף מה יש שם, כדי להבין יש מודעות? אין מודעות? 12
- זה הדיון שלנו ולכן, כשאני מראה לך מה פורסם לפני ומה פורסם אחרי ומה 13
- בכלי תקשורת אחרים זו ההשתקפות היחידה שישנה האובייקטיבית 14
- בנושא, ולכן הדיונים שלנו לא מעניין אותי כל כך אם אילן אמר לך א' או ב' 15
- או ג', זה מובן? 16
- ת. לא. 17
- עו"ד יהודית תירוש:** 18
- סליחה, אני מתנגדת להצגת השאלה באופן הזה, בטח באירוע הזה. כי 18
- באירוע הזה חברי יודע היטב שזה לא היה קופסה שחורה בוואלה, יש 19
- מקומות שאנחנו לא מתווכחים שאין פניה, אבל זה לא האירוע, יש רצף של 20
- פניות. 21
- עו"ד בועז בן צור:** 22
- אני יודע מה אילן אומר לו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד יהודית תירוש:** אם אתה עוסק בזיכרון שלו אז זה עניין של הזיכרון שלו, אבל אם אתה מניח
- 2 בפניו שכאן זה אירוע של קופסה שחורה בוואלה, זאת הנחה לא נכונה ואתה,
- 3 את זה חברי יודע, זה אירוע, יש כאן פניות חוזרות ונשנות. אז לא צריך
- 4 להציג את זה גם, את האירוע הזה, לא כל דבר צריך לחכות לחוזרת כדי
- 5 להגיד אמרו לך שזה היה קופסה שחורה בוואלה ופה נראה שזה לא היה
- 6 קופסה שחורה בוואלה.
- 7 **עו"ד בועז בן צור:** כנראה שלא הבנת את ההגדרה של קופסה שחורה.
- 8 **עו"ד יהודית תירוש:** יכול להיות שהבעיה היא אצלי.
- 9 **עו"ד בועז בן צור:** כנראה לא הסברתי בצורה בהירה. העניין הוא פשוט, יש מקרים שאף אחד
- 10 לא פונה, לא מעט, קופסה שחורה מוחלטת, יש מקרים שיש פניות, כל
- 11 הדיונים הפנימיים בין ישועה למיכל קליין, לאבירם אלעד, אף אחד לא
- 12 חשוף להם, לזה אני קורא קופסה שחורה.
- 13 **עו"ד יהודית תירוש:** כאן היו דיונים לא פנימיים רבים.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** רגע, לא חשוף באיזה שלב? בכלל? גם היום או כשהם קורים?
- 15 כשאדוני אמר לא חשוף, למתי אדוני מתייחס?
- 16 **עו"ד בועז בן צור:** לאורך כל הדרך, גברתי.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** עד היום?
- 18 **עו"ד בועז בן צור:** היום הדברים כמובן גלויים בפני בית המשפט, אבל כל מה שאנחנו אומרים.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** אני שואלת כי נראה לי שזאת הייתה.
- 20 **עו"ד בועז בן צור:** אני לא יודע מה, אני לא מפרש את הגברת ישועה, חשוב מאוד להבין, אני
- 21 אומר את זה בצורה רחבה יותר, חשוב מאוד להבין את הדבר הבא, הדיונים
- 22 שהם דיונים פנימיים בתוך וואלה שלא יוצאים החוצה, לא לדובר, לא לשום
- 23 גורם אלא זה הכל מתנהל בתוך המערכת, הם דיונים לא שקופים, לפעמים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 הם משקפים אמירות של אילן למר אבירם אלעד, לפעמים למיכל קליין, כל
- 2 הדיבורים האלה הם דיבורים מבחינתנו מעבר לתודעה שלנו.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** הטענה הזו הייתה ברורה, השאלה רק כשאדוני מתייחס לכל סגור
- 4 ואף אחד לא יודע שום דבר, האם אדוני מתייחס לזמן אמת או אדוני
- 5 מתייחס בדיעבד למה שידוע או לא ידוע היום?
- 6 **עו"ד בועז בן צור:** בזמן אמת דאז, היום יודעים כי היום זה בחומר בית המשפט.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** אוקיי. זו הייתה ההערה.
- 8 **עו"ד בועז בן צור:** אני לא יודע אם זו הייתה ההערה או שההערה הייתה אחרת, אבל בסדר.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** ההתנגדות, ההערה.
- 10 **עו"ד בועז בן צור:** לא משנה.
- 11 **כבוד השופט משה בר עם:** עורך דין בן צור, אבל אם אדוני אומר בצדק שאדוני לא יודע מה קורה
- 12 בפנים, זה קופסה שחורה, אני גם רואה את הפרט הרלוונטי, הפרט הרלוונטי
- 13 מדבר על דרישה שהועברה באמצעות רובינשטיין לישועה. השאלה אם זה
- 14 לא נכון היה לעצור פה? מה זה משנה איך העד מפרש את מה שהוא קיבל
- 15 מישועה? השאלה נובעת מדרישה לא לגיטימית שהועברה לישועה, עכשיו
- 16 אם זה כך אז גם מסתדר עם התזה של אדוני שייתכן שהיא תזה לגיטימית
- 17 במובן הזה שאדוני לא יודע מה קורה בפנים, אלא אדוני רק, אבל גם כתב
- 18 האישום לא מדבר על מעבר לישועה, הוא מדבר על דרישה שהועברה
- 19 לישועה, אדוני חקר את ישועה אני מניח בעניין הזה.
- 20 **עו"ד בועז בן צור:** בעניין הזה למיטב זיכרוני כן, חקרתי אותו.
- 21 **כבוד השופט משה בר עם:** יכול להיות שפה מעבר לעובדה שאנחנו רואים בדיוק את התוצאה.
- 22 **עו"ד בועז בן צור:** נכון, זה החשוב, נכון.
- 23 **כבוד השופט משה בר עם:** אז החקירה פה היא לא - -



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בועז בן צור: טוב.
- 2 עו"ד מיכל רוזן - עוזר: אני מבקשת אם אפשר - -
- 3 עו"ד בועז בן צור: סליחה, אני רק אומר, בחקירה הראשית חברתי עסקה לא הרבה, אבל לא
- 4 מעט - -
- 5 כבוד השופט משה בר עם: אבל אז מה? העובדה שהייתה חקירה בכיוון מסוים בתזה מסוימת היא
- 6 כשלעצמה מחייבת את אדוני להגיב לכל שאלה שעלתה בחקירה הראשית?
- 7 באופן עקרוני אני שואל.
- 8 עו"ד בועז בן צור: זה היצר המגונה שלנו כבודו אבל אני מקבל את זה.
- 9 עו"ד מיכל רוזן - עוזר: אני רק יש לי בקשה מבחינת פריצת הגבולות בהתנגדויות. אני מבקשת שאם
- 10 גברת תירוש יש לה התנגדות תקום ותאמר שיש לה התנגדות אבל את תוכן
- 11 ההתנגדות צריך להחליט אם זה בנוכחות העד או לא בנוכחות העד.
- 12 כבוד השופט משה בר עם: אנחנו פה ניהלנו שיח, לא בדיוק התנגדות.
- 13 עו"ד מיכל רוזן - עוזר: לא, לא, אני לא אמרתי את זה על זה, אני אומרת את זה להבא, אנחנו צופים
- 14 פני באות.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן: אין בעיה.
- 16 עו"ד בועז בן צור: טוב. עכשיו, אז אמרת, אני אסכם כי אנחנו תכף מתקדמים בעניין הזה,
- 17 למעשה ממצים את התקופה של 2013 2014, אז לא היה לך זיכרון כך אמרת
- 18 בחקירה שלך על הבחירות מה שראינו, על שרה מה שבעיקר ראינו.
- 19 ת. אמרתי מספר אירועים שקשורים בשרה.
- 20 ש. מספר פריטים שקשורים לשרה ונתת דוגמה לעניין של השמלה.
- 21 ת. נכון, מאשר.
- 22 ש. יפה, אוקיי, טוב. עכשיו, אני הולך לשאלה אחרת, תראה, אם אני אפתח
- 23 עכשיו את כל כלי התקשורת נניח הארץ, וויינט, ואללה, עיתונות כלכלית,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 גלובס, דה מרקר, כלכליסט, תאשר לי ש, תבדוק את החמש הכתבות
2 הראשונות, שונות בדרך כלל למעט אירועים דרמטיים כמעט מוחלטת.
3 לא, לא תמיד. ת.
4 הנה, פתחתי עכשיו. ש.
5 בסדר, זה משקף את המציאות, לא תמיד, יש אירועים שחוזרים על עצמם
6 באופן סיסטמתי באותו הזמן בכל האתרים.
7 בוא נבדוק הנה עכשיו. ש.
8 נבדוק איך שאתה רוצה, אין ערך לבדיקה הזאת אבל בסדר. ת.
9 תראה, אני יכול להציג את זה כל יום, בסדר? ש.
10 אז בוא, אפשר כל יום. ת.
11 נגיד למשל בעיתון הארץ, התקרבות בין טהראן לריאד, זה הכותרת, אחרי
12 זה ניקח את השלוש הראשונות, ה-FBI עצר בני זוג ממרילנד, פינוי התחנה
13 המרכזית.
14 סליחה שניה, אתה עברת לנושא אחר? **עו"ד ז'ק חן:**
15 כן. **עו"ד בועז בן צור:**
16 אז אולי לפני כן הערה טכנית, יש תקלה בסימון המוצגים של ההודעות, **עו"ד ז'ק חן:**
17 בקלסר המוצגים שהוגש.
18 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** המוצגים היום?
19 כן, קלסר המוצגים שהוגש אחרי שסימן בית המשפט את ההודעות מסתיים **עו"ד ז'ק חן:**
20 ב-16/נ.
21 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** האחרון הוא 56, יש עוד אחד בסוף הקלסר, בסדר? הוא מסתדר
22 שם.
23 סליחה, לא ראיתי. **עו"ד ז'ק חן:**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד בועז בן צור:** כרגע הקראתי לך 3 ראשונות בארץ, נפתח נניח את וויינט, זה חשוב לנו
- 2 לצורך הדיון.
- 3 **עו"ד ז'ק חן:** לא, סליחה, בועז, אני ממש מתנצל. יש, פשוט עברתי על המוצגים כסדרם,
- 4 זה מגיע עד.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** עורך דין חן, האחרון בקלסר שאני קיבלתי הוא 1656.
- 6 **עו"ד ז'ק חן:** כן, אבל אם גברתי תלך מעט אחורנית באותם מוצגים יש פשוט קפיצה
- 7 שהיא לא מוסברת לי.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** לא יודעת, לא אני סימנתי אותם, אני מסתכלת על הראשון ועל
- 9 האחרון.
- 10 **כבוד השופט משה בר עם:** אני רואה, יש שם כפילות מסוימת. תבדקו את העניין הזה ותגישו.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** אם יהיה לכם עוד משהו להגיש תשימו אותו במספרים העודפים,
- 12 אם יש משהו חסר.
- 13 **עו"ד יהודית תירוש:** בסדר.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** תכניסו את זה לשם.
- 15 **עו"ד יהודית תירוש:** זה יסוד, מקסימום נעשה כמה א', ב'.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** תעשו סדר.
- 17 **עו"ד בועז בן צור:** טוב, אני פתחתי את וויינט עכשיו, 4 שנים למהפכת מי טו, מהפכה נגד הרכב
- 18 הפרטי, מובילי מאבק המתמחים, ואחרי זה שפיגלר וזהבי, בסדר? אני פותח
- 19 נניח את וואלה עכשיו ברגע זה, תאיר ראדה בכותרת ראשית בלינקין ולפיד,
- 20 אפל והסיכום לגבי זהבי, אתה רואה? הראיתי לך עכשיו סנאפשוט של
- 21 העיתונות שישנם ידיעות שונות כמו שראית, נכון?
- 22 ת. בחלקן כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- ש. 1 אוקיי, אז עכשיו גם מבחינת סידור של ידיעות, מבחינת החשיבות שלהם,
- 2 אם תיתן נניח ל-5 אורחים, תציג להם 5 נושאים, סתם אתן דוגמה
- 3 מהאירועים של הימים האחרונים מחאת הרופאים, התבטאויות של הדר
- 4 שטרן, מינוי ראש הוועד, רציחות במגזר הערבי, מבחינת ההיררכיה אם
- 5 תסתכל לא יהיה אחד לאחד, נכון?
- ת. 6 נכון.
- ש. 7 נכון, אוקיי. עכשיו יש גם לפעמים מקרים שבהם כלי תקשורת מסוים
- 8 מחליט שהוא מטפל בעניין או בתחום באופן רחב הרבה יותר מאחרים,
- 9 למשל דוגמה בולטת, דה מרקר מתווה הגז, נכון?
- ת. 10 נכון.
- ש. 11 אוקיי. ולכן אין לנו פה איזה מדע מדויק.
- ת. 12 עריכה זה לא מדע מדויק.
- ש. 13 נכון, זה לא מדק מדויק, יפה, אוקיי. עכשיו, אני רוצה לעבור אחרי שעשינו
- 14 את ה- preview הקצרצר הזה לעמוד על הגישה הבסיסית של אנשי וואלה
- 15 למר נתניהו לעמדות של מר נתניהו, ההתייחסות היא לא התייחסות
- 16 שיפוטית ביקורתית אלא רק התייחסות אמפירית, כלומר לבחון מה היה,
- 17 בלי שיש בצד זה איזושהי קומנטציה אחרת, אוקיי? זה נכון?
- ת. 18 אני לא בטוח שאני מבין, אבל בסדר, תמשיך, אולי אני אבין תוך כדי לאן
- 19 אתה חותר.
- ש. 20 אם לא הבנת זה מוזר אבל בסדר.
- ת. 21 לא, לא הבנתי את האמירה, אבל בסדר.
- ש. 22 האמירה היא כשאנחנו מאפיינים אין בזה ניחוח מקארטיסטי, בסדר? אתה
- 23 יודע על מה אני מדבר כרגע או שלהסביר מה זה מקארטיזם?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

1. אני מבין מה זה מקארתיזם, תודה, אדוני. אני רק לא מבין מה השאלה שלך
2. אבל בסדר, או מה אתה מנסה להגיד לי.
3. ש. אתה לא צריך להבין, בוא תשיב לשאלות, פשוט, אתה עד עובדתי, רק בא
4. לספר, בשביל מה? לא צריך לעסוק בדברים הנוספים, לא מה הכותרות אחרי
5. זה, לא שום דבר.
6. שמח שהסכמנו. ת.
7. ש. אוקיי. תראה, עכשיו, בוא נתחיל אבל לפני זה, אתה מסכים איתי שלעיתון
8. הארץ כעיתון הארץ, לגבי נתניהו יש קו מערכתי מאוד מאוד ברור, מאוד
9. מובהק.
10. ת. אני חושב שלעיתון הארץ יש קו אידאולוגי מובהק.
11. ש. כן.
12. ת. לא לגבי נתניהו בהכרח, גם לגבי נתניהו, אני חושב שהקו שלו הרבה יותר
13. רחב מנתניהו, קו אידאולוגי מובהק.
14. ש. קו אידאולוגי מובהק, ולגבי נתניהו שזה חלק מהעניין - -
15. ת. נכון, אני אומר - -
16. ש. כי נתניהו גם מייצג, שניה רגע.
17. ת. כן?
18. ש. נתניהו גם מייצג עמדה שהארץ חולק עליה באופן רחב, על מרביתה, עד כאן
19. נכון?
20. ת. אמת.
21. ש. אוקיי, ולמשל כשהקראנו את זה, אני אקצר כאן, ששוקן, מר שוקן
22. התראיין, ואמר דבר ראשון אנחנו חייבים להוציא, כבודכם, זה מופיע ב-
23. נ/805, הריאיון וההקלטה הוגשו ב-15.6.21, בעמוד 3988, שאומר שוקן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 בהקלטה לריאיון אנחנו דבר ראשון חייבים להוציא את נתניהו מבלפור, מי
2 זה אנחנו הוא נשאל, קוראי העיתון הוא אומר, שואל אותו המראיין כל
3 קוראי העיתון? אז שוקן אומר עורכי העיתון, ושואלים אותו אתם עד כדי
4 כך שמוכנים להמליך חדש שקראתם לו מעכשיו פשיזם מחרחר מלחמה?
5 הוא אומר אבל גדעון סער - - אקטיבי נגדו, עם העובדים הזרים, הם לא כוס
6 התה שלנו האנשים האלה. אוקיי, אז עכשיו עמוס שוקן מצהיר הצהרה
7 ברורה וזה בסדר, אין טענה בנושא, זכותו, זכותו להצהיר את ההצהרה ו - -
8 הדברים שקופים, שהקו המערכתי של עיתון הארץ הוא נגד נתניהו ושצריך
9 להוציא אותו מבלפור, זו התפיסה עולם השורשית שישנה, מוכרת לך?
10 כן ת.
11 טוב, בסדר. עכשיו אנחנו גם מסכימים כמובן שזכותו, נכון? הוא בעלים, הוא ש.
12 מו"ל, זכותו לקחת את הקו הזה וללכת איתו קדימה, נכון?
13 נכון. ת.
14 יפה, אוקיי. עכשיו גם נניח לבעלים של כלי תקשורת אחר, תסכים איתי שיש ש.
15 זכות לשאוף אם הוא חושב שזה נמצא בצד הימני, בצד השמאלי, להגיד אני
16 יש לי תפיסת עולם, אני רוצה נניח אם זה בצד ימין או בצד שמאל אני רוצה
17 כלי תקשורת מאוזן יותר, כעניין של תפיסה, כמו שלמר שוקן יש זכות שכזו,
18 גם לבעלים אחר יש זכות שכזו.
19 השאלה אם יש זכות כזו? ת.
20 כן, לשיטתך. ש.
21 בוודאי. ת.
22 נכון, אוקיי. עכשיו, דיברנו כבר אצלכם במערכת איך קראו, דרך אגב, זה ש.
23 שיח רווח איך קראו לנתניהו, למר נתניהו ואיך קראו לאשתו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 ת. כפי שאמרתי, אני מעולם לא קראתי לא לו ככה ולא לה ככה.
- 2 ש. בסדר, מה זה ככה?
- 3 ת. מהכינויים שאני אפילו לא זוכר אותם שנדמה לי שאילן הדביק להם.
- 4 ש. תראה, זה היה בקבוצת וואטסאפ שנמצאת בה תקופה לא מבוטלת.
- 5 ת. נכון, אני אומר שוב.
- 6 ש. לא אמרתי שאתה, אמרתי שוב.
- 7 ת. אתמול דיברנו על רי סול, אני זוכר, אני לא זוכר איך הוא קרא בדיוק
- 8 לנתניהו, אני חושב שזה היה כינוי לא מחמיא, אל תתפוס אותי במילה.
- 9 ש. קים.
- 10 ת. אוקיי.
- 11 ש. מי זה קים?
- 12 ת. קים ג'ונג און.
- 13 ש. נכון, אוקיי, רודן, נכון.
- 14 ת. כינוי שאילן הדביק, אני מעולם לא השתמשתי בכינוי הזה.
- 15 ש. אבל אחרים אצלכם השתמשו?
- 16 ת. אני לא יודע, לא איתי.
- 17 ש. אני חושב שבהתכתבויות איתך ועם מיכל הדברים האלה.
- 18 ת. אילן.
- 19 ש. אילן ומיכל, זה שאתה, תראה.
- 20 ת. אני לא השתמשתי בכינויים האלה.
- 21 ש. אבל אנחנו מדברים על מערכת.
- 22 ת. לא, אנחנו מדברים על אנשים.
- 23 ש. לא שאלת קים הוא? סליחה? נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

1. אני ידעתי למי הוא מתכוון. ת.
2. יפה. ש.
3. כי הוא הסביר לי את זה. ת.
4. אוקיי. עכשיו זה הז'רגון המערכתני אצלכם, אתה כן אמרת, לא אמרת. ש.
5. לא, זה לא הז'רגון המערכתני. ת.
6. תראה. ש.
7. זה לא נכון. ת.
8. תראה, לפחות שוקן קם ואומר בצורה ברורה זו העמדה, לפחות אני מכבד ש.
9. אנשים שמתייצבים ואומרים בצורה נכוחה זאת תפיסת העולם שלנו, בזה אנחנו עובדים, וזכותנו לעשות את זה.
10. אני חושב ש - - ת.
11. אני פחות מכבד, אני אגיד לך מר אבירם, אני פחות מכבד איזושהי מעין ש.
12. עמדה כהה יותר, צדקנית משהו.
13. כן, אז. ת.
14. תשים את זה על השולחן. ש.
15. מאה אחוז. ת.
16. כן? ש.
17. היחידי במערכת שכונה אותם בכינויים האלה זה אילן, אני לא, בשיח בתוך ת.
18. המערכת, דיווח על מערכת, מבחינתי אילן הוא לא חלק מהמערכת
19. העיתונאית, לא השתמשו בכינויים האלה, זה משהו שהומצא על ידי אילן
20. והיה בשימוש, עד כמה שאני יודע ובתקופות שאני עבדתי שם.
21. אתה לא הסתייגת, מכל מקום, לא הבעת איזושהי הסתייגות. ש.
22. הסתייגות ממה? ת.
- 23.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

1. ש. מהאמירות האלה, מהז'רגון הזה.
2. ת. לא צריך הרבה הסתייגות, זה הוא אומר את זה וזהו, אני לא השתמשתי
3. בכינויים האלה.
4. ש. קודמך למשל קרא לבני הזוג נתניהו, זה לא אתה.
5. ת. מי זה קודמי?
6. ש. אלקלעי.
7. ת. כן?
8. ש. כלבים מתועבים, מופיע בכתובים.
9. ת. אוקיי.
10. ש. עמדה?
11. ת. צריך לשאול אותו, מה זה רלוונטי אליי?
12. ש. אני שואל אותך.
13. ת. זה לא רלוונטי אליי, אני לא קראתי להם בכינויים האלה מעולם, מעולם,
14. אני גם לא חושב כך, אתה צריך לשאול אותו על איך שהוא - -
15. ש. אלעד, אני אגיד לך, זה לא פרסונלי.
16. ת. זה בוודאי פרסונלי, אני יושב פה, אני person.
17. ש. אני הבנתי.
18. ת. יפה, אז אני עונה בשם ה-person הזה.
19. ש. - - הכל אישי אבל לא במובן הזה. מה שאנחנו אומרים זה שאנחנו בסוף
20. רוצים לאפיין מערכת, בסדר? יש מערכת, שיש תפיסת רחבה בתוך המערכת,
21. אני לא לוקח מופע משנה מסוימת ואדם משלוש שנים אחרי זה ומחבר
22. איזושהו פאזל, אני אומר באופן סיסטמטי, רציף, שיטתי, זה מה ש - -
23. ת. אז אתה יכול לשאול אותי שאלה ברורה ואני אענה תשובה ברורה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- ש. סליחה? 1
- ת. תשאל אותי שאלה ברורה לגבי עמדתי על. 2
- ש. לא עמדתך, אני כרגע שואל על המערכת, לא עמדתך, אתה פחות. 3
- ת. אז בוא, תשאל אותי שאלה ברורה אני אענה לך תשובה ברורה, אני מבטיח. 4
- ש. אתה יודע מה? בוא נתקדם הלאה. 5
- ת. אוקיי. 6
- ש. אמרתי רק, לא צריך לברוח מכל דבר. עכשיו תראה, אמרתי, זה לא 7
- מקארתיזם אבל חשוב להבין, הסתכלנו פרסומי טוויטר נניח של הגברת 8
- מיכל קליין, מה עמדתה הבסיסית לגבי נתניהו? או שגם את זה אתה לא 9
- יודע? 10
- ת. לא יודע, באמת שאני לא יודע. 11
- ש. "לך" זה משקף את העמדה שלה? 12
- ת. לא יודע, תשאל אותה. 13
- ש. לא, תשמע, אמרתי "לך", בוא תתייבץ פה בצורה קצת יותר. 14
- ת. אני לא ראיתי אגב שהיא פרסמה "לך". 15
- ש. אז אני, היא מחקה אבל ישנו. 16
- ת. בסדר. 17
- ש. פשוט אתה יודע, האח הגדול עוקב. אבל מה שאנחנו רואים "לך לך לך", זה 18
- רחב הרבה יותר מהזה, אבל זה מתמצת את עמדתה. 19
- ת. אין לי מושג. 20
- ש. אתה לא יודע שזה עמדתה? אתה מדבר איתה. 21
- ת. אין לי מושג. 22
- ש. שניה, אני רוצה - - 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 **כבוד השופט עודד שחם:** מר בן צור, אולי אדוני ישאל אותה? הזמן שאנחנו הערכנו לחקירה של היום
- 2 אדוני יודע, זה לא נראה שמה שאנחנו כרגע עוסקים בו בהכרח במרכז. יכול
- 3 להיות שכדאי לעבור לדברים טיפה יותר בתלם.
- 4 **עו"ד בועז בן צור:** כבודו, אני חושב שבתלם, אני אגיד אולי למה זה.
- 5 **כבוד השופט עודד שחם:** אדוני שואל אותו, לא הזמנתי לוויכוח. אדוני שואל אותו על עמדות של
- 6 אנשים אחרים, יש - -
- 7 **עו"ד בועז בן צור:** שעבדו איתו באותה תקופה.
- 8 **כבוד השופט עודד שחם:** בסדר.
- 9 **כבוד השופט משה בר עם:** גם השיח בתוך הקופסה, אדוני אמר, אני סברתי שאדוני באמת הולך
- 10 לכיוון עם כל הכבוד, הכיוון הנכון, זה פחות מעניין, פחות מעניין, פחות
- 11 מעניין בהיבט שלנו כמובן, זה יכול להיות מאוד מעניין אבל לא בהיבט
- 12 הדרוש לניהול התיק כאן. אדוני אמר בצדק, זה קופסה, לא נכנס לקופסה,
- 13 זה נראה נכון, אז למה אדוני עכשיו בכל זאת חופר בקופסה מה העמדה של
- 14 זה ומה העמדה של זה? לא צריך. זה גם לא יסוד מיסודות העבירה, זה לא
- 15 צריך.
- 16 **עו"ד בועז בן צור:** אני אתן איזושהי התייחסות, כבודו, אני בכל אופן אפנה לאמירות של שני
- 17 חברי ההרכב בבקשה. אנחנו אומרים שאנחנו חיים את האתר, בסוף המבחן,
- 18 הרי מה אומרים, הטענה אומרת הייתה עסקת שוחד על בסיס הבנה.
- 19 **כבוד השופט משה בר עם:** אדוני הגיש את כל המסמכים באתר, הכל בפנינו, אני מסכים במישור
- 20 העקרוני.
- 21 **עו"ד בועז בן צור:** הגשתי חלק, לא הגשתי את הכל.
- 22 **כבוד השופט משה בר עם:** את מה שצריך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

עו"ד בועז בן צור:

יש עוד, יש גם להמשך, אנחנו גם זה, לא הגשנו את כל האתר, הגשנו חלקים הרבה יותר - -

כבוד השופט עודד שחם: לא מנענו מאדוני להגיש, הכל בסדר.

עו"ד בועז בן צור:

בסדר גמור, מאה אחוז. אנחנו כן אבל צריכים לראות בעניין הזה מכיוון שסיקור, זה מה שחשוב לי להגיד, מכיוון שסיקור ועריכה זה לא מדע אלא זה גם עניין של השקפה, של דעה, של עמדה, עמדות בסיסיות, אז יש עמדות בסיסיות שעמדות שמופיעות בכלי תקשורת מסוימים, כולל באתר שקוראים לו וואלה, וכשיש פניות מסוימות שהעד אומר זה באמת, אני חושב שזה לא בסדר שפנו בנושאים כאלה ואחרים, אז אנחנו בין - -

כבוד השופט עודד שחם:

עם כל הכבוד לעד, העובדה שהעד מפרש את מה שהוא מפרש מהתייחסות של ישועה אליו, נדמה לי שהמשקל הזה הוא פחות, אני אומר את זה בזהירות לעומת המשקל שיש לייחס למי שפנה לישועה, ואיך ישועה טיפל בעניין ועד כמה הפניה הזו הייתה חריגה וזה מה שמופיע בפרט, וזה מה שמייחסים לנאשם, ופחות איך הדבר הזה נעשה, באיזה מתכונת זה נעשה, איך זה בוצע ברזולוציה של הביצוע הקונקרטי.

עו"ד בועז בן צור:

בבקשה, נתקדם. אמרת בחקירה שלך שלאילן אין קטע פוליטי, זוכר את זה? כן.

עו"ד ז'ק חן:

עכשיו, אז אני אגיד לך מה אמר פה אילן ישועה.

עו"ד ז'ק חן:

סליחה רגע, בהמשך לשאלות של כבודכם, שוב, מתוך היעילות אנחנו חילקנו את העבודה, המקום הגיאוגרפי של נאשם 1 בכתב האישום שונה ממקומם הגיאוגרפי של נאשמים 2 ו-3. אני לא רוצה יותר מדיי להרחיב באוזניו של העד, אני גם לא רוצה שיצא ויחזור, ויצא ויחזור, אבל חלק מרכזי בחקירות, לא חלק מרכזי אבל אחד מהקווים בחקירות שלנו היה מה השתקף



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

1 באמצעות התיווך של ישועה לנאשמים האחרים מתוך האתר שדרש אחר כך
2 את ההתכתבות והשיח ביניהם, שהתביעה מבקשת לפרש אותו באופן אחד,
3 ואנחנו מבקשים להעמיק מבט ולהסתכל עליו גם דרך העובדים האחרים,
4 מה נמכר להם, מה סופר להם, מה הייתה עמדת המערכת, מה היו העמדות
5 הפוליטיות במערכת, ישועה העיד על זה ארוכות בעניין הזה, גם ביחס
6 לעמדותיו הפוליטיות בתוך המערכת.

7 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** אז העד צריך להעיד, העד הזה, על מה חושבת מיכל קליין?

8 **עו"ד ז'ק חן:** הוא לא צריך להעיד על מה חושבת הגברת מיכל קליין ככזה וכפי שעורך דין

9 בן צור אמר, אנחנו לא פה במשפט מקארתיסטי וכל אחד זכאי לעמדותיו
10 וכל העמדות לגיטימיות לחלוטין, זו לא הנקודה. הנקודה היא שכאשר יש
11 בעל גוף תקשורת שחותר שגוף התקשורת יהיה בקו מסוים מכל מיני סיבות,
12 לא נפרט אותם ושוב, אני מנסה להתבטא באופן כשהעד כאן בצורה זהירה.
13 יש המון משמעות למה יש במערכת, מה מוקרן מתוך המערכת דרך רגל הציר
14 שקוראים לה אילן ישועה לבני הזוג אלוביץ', וככל שעורך דין בן צור לא
15 יחקור על העניין הזה פשוט בחלוקת העבודה בינינו כדי לא לחזור על
16 נושאים, כבודכם ראה כבר את אילן ישועה, אנחנו לא חקרנו אף נושא
17 בכפילות, אנחנו מדברים לפני כן בינינו ואנחנו מחלקים כדי שלא נחזור אחד
18 על נושא השני. ככל שהוא לא יחזור על זה מההיבטים שלו, הוא ענה לכם,
19 אבל יש גם את ההיבטים שלנו, אנחנו ניאלץ לחקור.

20 **כבוד השופט משה בר עם:** אבל כמה זה חשוב לעבור את המשוכה של מר ישועה לדרגים הביצועיים,

21 הנמוכים יותר, בכל הכבוד, כפי, אני אגב שמעתי את מר בן צור וזה נראה לי
22 מאוד סביר והגיוני, זה קופסה שחורה, אני לא נכנס פנימה, אני עד המדרגה
23 הזו ואדוני, אני חושב שזה הקו הנכון, כי זה גם מה שמייחסים אגב לכל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 הנאשמים עד הקו הזה, פחות חשוב איך העד הבין את הביצוע או את
- 2 הוראות הביצוע שהוא קיבל מאילן ישועה, זה לא מה ש.
- 3 אבל זה לא מהזווית הזו אנחנו מתכוונים אדוני לבוא, אנחנו באים מהזווית **עו"ד ז'ק חן:**
- 4 האחרת, ושוב, אני מתבטא בזהירות. אילן ישועה מתרגם את האתר לבני
- 5 הזוג אלוביץ', מציג להם תמונה מסוימת, הוא נחקר על זה לחלקה, וחלק
- 6 אחר זה מה התמונה האמיתית בתוך האתר שקורה דרך עמדות נקרא לזה
- 7 בין היתר, לא רק אבל בין היתר על ידי עמדות של קבוצות השיח.
- 8 **כבוד השופט משה בר עם:** זה עניין של מידה בדרגה, קיבלנו את - -
- 9 **עו"ד ז'ק חן:** זה תמיד נכון, אדוני.
- 10 **כבוד השופט משה בר עם:** אז - -
- 11 **עו"ד ז'ק חן:** אבל לגבי הרלוונטיות הרגשתי צורך לקום ולומר.
- 12 **כבוד השופט עודד שחם:** עורך דין חן, כשתבוא השאלה נשמע אותה, שמענו, בסדר, ההערה של אדוני
- 13 נקלטה, הבנו, בסדר.
- 14 **עו"ד ז'ק חן:** זה כל מה שרציתי לומר. זאת אומרת יש רבדים נוספים שהם רלוונטיים
- 15 לקווי ההגנה, ושוב, אני לא מדבר על עמידה על החשיבות ועל המיקום.
- 16 **כבוד השופט עודד שחם:** לכן נשמע את השאלות, בסדר.
- 17 **עו"ד בועז בן צור:** גם העד הזה אמר אני לא בעד ביבי, אני לא נגד ביבי, בחקירות שלו ולכן.
- 18 ת. נשאלתי על זה, כן.
- 19 ש. בסדר, מאה אחוז, אני רק אומר שיש מערכת וצריך לאפיין את המערכת,
- 20 נמשיך עם האמירות שלך. אישרת לי שאמרת בהודעה שלך מה-18.2 עמוד
- 21 53, שורות 15,18, לאילן אין קטע פוליטי, הוא לא אדם פוליטי, הוא לא, זה
- 22 מה שאמרת.
- 23 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- ש. נכון, אוקיי. עכשיו, אני אומר לך שאילן, אני קורא לך מובאות של ישועה, 1
למשל בחקירה ברשות שלו ותגיד לי א' אם זה מה שנאמר לך ו-ב' אם זה 2
מתיישב עם מה שאתה אמרת, מה שהקראתי לך. בחקירה שלו ברשות 3
ניירות ערך בברקוד 383 23.1.18 עמוד 60 שורות 15 ואילך, תראה, גם אל 4
תשכח שהם ידעו שאני סולד ממנו, זה לא היה סוד, אני לא הסתרתי את 5
הדעות הפוליטיות שלי, אז גם שאול ואיריס ידעו את זה, לדעתי גם בסביבת 6
ראש הממשלה, המוטו שלי היה במערכת שביבי הורס את המפעל הציוני. 7
דברים שאילן אמר לכם? 8
- ת. הייתה אמירה כזאת, יחד עם זאת מתוך כל שיחותיי איתו מעולם לא עלו 9
נושאים פוליטיים, דיברנו על הרבה נושאים אחרים, לא זיהיתי שם אף פעם 10
להט אידאולוגי באף כיוון. אגב, זיהיתי שם להט מסחרי נגיד, זה כן, מאוד, 11
אבל לא זיהיתי שם להט אידאולוגי, לא זיהיתי שהוא בעד זה או נגד זה, 12
בהקשרים של ביבי זה גם נאמר בסמוך להנחיות שלכאורה הוא תיאר שהוא 13
מקבל ממשפחת נתניהו דרך אחרים ובסמוך לזה הוא גם אמר את מה 14
שאמרת דברים בכיוון הזה אולי כדי להצדיק את זה, אולי כדי להצדיק 15
מולנו, אני לא יודע, אני לא זיהיתי בזה אמירה פוליטית. 16
- ש. תשמע, קודם כל. 17
- ת. אני אומר. 18
- ש. קודם כל יכול להיות שיש גם פערים בזיהוי ביןך לבין ישועה, יכול להיות. 19
- ת. מה הכוונה? 20
- ש. הוא אומר כך, אתה אומר לא זיהיתי בדיוק כך, לא משנה כרגע, זה בטח מי 21
שנמצא - - 22
- ת. אני מדבר מה אני חוויתי. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- ש. 1 בסדר גמור, הלאה, בוא נתקדם. עכשיו, הוא אומר שוב, ב-21.1.18 ברקוד
- 2 3830 החל מעמוד 29, את ה-attitude שלי כלפיו הם ידעו, אני דיברתי על זה
- 3 דיי בחופשיות שהוא הורס את המדינה, שהוא הורס את המפעל הציוני, נכון
- 4 או לא נכון?
- ת. 5 כפי שאמרתי, שמעתי פעם או פעמיים את ההתבטאות הזאת ממנו, זה היה
- 6 בסמוך להנחיות שהוא הנחית עלינו, ובקשור אליהם ומעבר לזה לא היה לי
- 7 איתו שום שיחות פוליטיות או אידאולוגיות או אחרות.
- ש. 8 תראה, אני אגיד לך כך, מכיוון שהוא אומר את זה בשנים כמו שנת 2014,
- 9 לא רק, שפחות או יותר אפס ממה שישנו, אמרתי 2014 אז הניסיון המאוץ
- 10 לקשור את זה לאיזשהן - -
- ת. 11 זה לא ניסיון מאולץ, זאת עובדה, אני אומר לך מתי הוא אמר את זה, מתי
- 12 אני זוכר שהוא אמר את הדברים.
- ש. 13 אוקיי, אז בוא נסתכל כך, הוא גם אמר את זה לאחרים.
- ת. 14 מאה אחוז.
- ש. 15 אני אגיד לך, למשל הוא כותב למדמון נ/435.
- ת. 16 סליחה, למי?
- ש. 17 איתן מדמון, אתה מכי אותו?
- ת. 18 מנכ"ל גלובס לשעבר.
- ש. 19 כן, הייתה לך היכרות אישית איתו?
- ת. 20 אני חושב שפגשתי אותו פעם אחת.
- ש. 21 ידעת על הקשר העמוק בינו לבין ישועה?
- ת. 22 אילן הזכיר אותו מספר פעמים.
- ש. 23 באיזה הקשר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

1. ת. שהוא מתייעץ איתו, שהוא מדבר איתו.
2. ש. על התערבויות בסיקורים?
3. ת. לא.
4. ש. לא?
5. ת. שהוא חבר שלו, שהם הולכים ביחד לאיזה מסעדה בקרם, משהו כזה, באופן
6. קבוע.
7. ש. יפה, אבל השאלה שלי לגבי איזון חוזה תקשורת.
8. ת. לא, לא מכיר דבר כזה.
9. ש. לא שיתף אותך?
10. ת. לא.
11. ש. זה יפתיע אותך אם הייתה ביניהם אינטראקציה תקשורתית עלה תוריד עלה
12. תוריד?
13. ת. לא יפתיע אותי, הייתה ביניהם קרבה.
14. ש. סליחה?
15. ת. לא יפתיע אותי, הייתה ביניהם קרבה, יכול להיות שהנושאים האלה עלו,
16. אני לא יודע.
17. ש. אתה לא ידעת, ידעת רק שהם אוכלים בקרם.
18. ת. ידעתי שהם חברים קרובים, כן.
19. ש. בעצם את כל העולם השלם ביניהם על התקשורת לא ידעת.
20. ת. וודאי שלא.
21. **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** הוא ענה את מה שענה.
22. **עו"ד בועז בן צור:** טוב, זה מעניין, לכן - -



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** אז אפשר לשאול אותו עוד חמש פעמים, אם אדוני נהנה מזה,
- 2 בבקשה.
- 3 **עו"ד בועז בן צור:** כן.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** הלאה.
- 5 **עו"ד בועז בן צור:** עכשיו, הוא למשל כותב, אפרופו, אני חוזר רגע לקו, שהאסון הגדול ביותר,
- 6 נ/435 למפעל הציוני, נתניהו כותב את זה, יוביל לחורבן בית שלישי, תשמע,
- 7 חתיכת ביטויים, שוב, זר לך?
- 8 ת. לחזור שוב על מה שאמרתי קודם?
- 9 ש. כן, כן, זה יולי 2014.
- 10 ת. לא היו ביני לבין אילן ישועה דיונים פוליטיים או אידאולוגיים למעט באמת
- 11 אותם התבטאויות מאוד בוטות וברורות בסמוך להנחתות - - למערכת.
- 12 ש. אז אני רואה שזה שיטתי בתקופות שאפס, לכן למשל כשהוא כותב ביבי
- 13 אפס, ידוע לך?
- 14 ת. כותב למי?
- 15 ש. למדמון.
- 16 ת. אין לי מושג.
- 17 ש. אחרי הקרם, במסעדה.
- 18 ת. אין לי מושג, מאיפה ידוע לי? מה זה? מהטלפון שלו.
- 19 ש. אוקיי. עכשיו בוא נתקדם, אלקלעי, אני לא מתכוון לעשות כרגע פה איזושהי
- 20 סקירה, בכל אופן, העמדות הבסיסיות שלו היו ידועות לך?
- 21 ת. לא עבדתי איתו.
- 22 ש. לא עבדת איתו ולכן גם לא ידעת?
- 23 ת. לא היו לי יותר מדיי שיחות עם אבי אלקלעי, מודה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- ש. טוב. ולכן זה זר לך אם אני אגיד לך שהוא כינה את נתניהו משפחה של
1
2 כלבים מתועבים, האיש שגונב את המדינה?
ת. ענית.
ש. ענית, בסדר גמור. עכשיו, אתה פרסמת מאמר אחד בדצמבר 2013, נכון?
4
ת. מאמר על הסכם הגרעין אתה מתכוון?
5
ש. כן.
6
ת. נכון.
7
ש. אני מסתכל על המאמר, צורף, נכון? הכותרת של המאמר היא נתניהו לתרגל,
8
9 אנחנו בדצמבר 13, אין יותר איום הגרעין האיראני, רואה?
ת. בוודאי.
10
ש. ואז אתה מסביר בעצם למה העניין האיראני זה מעין איזושהו ספין, נכון?
11
ת. לא. בוא, תפנה אותי לשורה.
12
ש. אני קראתי בעיון רב, זה אפילו לא מאמר, זה רשימונת, אם אנחנו רוצים
13
14 קצת יותר לדייק.
ת. או להעליב אתה מתכוון.
15
ש. לא, זה הגדרה של עמוד 1, מאמר אתה יודע, בדרך כלל, אתה כותב שוב
16
17 הנושא האירני מת.
ת. כן.
18
ש. ונעשים מאמצי החייאה אחרונים, אז ההבנה שלך הייתה שב-2013 הנושא
19
20 האירני מת.
ת. ההבנה שלי הייתה שקרו דברים בזירה המדינית שהפכו את הנושא האירני
21
22 לשונה במהותו ממה שהוא היה עד אז בגלל המדיניות של אובמה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- ש. - - השופט לא במובן השיפוטי של מעשית בית דין, ניתן לבשר שהנושא
- האירני הלך לעולמו, חלף מן העולם, אתה רואה? כתבת זה אקורד הסיום.
- עכשיו פה, זה מביך, אין פה תפיסה גיאופוליטית שהוכחה בסוף כתפיסה
- נכונה.
- ת. אתה טועה, אבל בסדר, בוא נתקדם, זה לא דיון גיאופוליטי, אבל בוא
- נתקדם.
- ש. לא, זה התיימרות שלך, התיימרות גיאופוליטית, קורה, כולנו נכשלים מפעם
- לפעם.
- ת. מר בן צור, בוא, אני לא אשפוט את ביצועיך המשפטים, אתה לא תשפוט את
- ביצועי העיתונאים.
- ש. - - זה אתה יודע.
- ת. אז בוא, לא נבדוק סטטיסטיקות, בסדר, בוא.
- ש. טוב.
- ת. לא ניכנס לזה.
- ש. בינתיים לא רעות אבל - -
- ת. אוקיי, שמעתי אחרת אבל בסדר.
- ש. ממי שמעת?
- ת. בוא נתקדם.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** מר אלעד, אתה לא - -
- ת. אני מתנצל.
- 21 **עו"ד בועז בן צור:** ממי שמעת?
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** כל השיח הזה לא במקום.
- 23 **עו"ד בועז בן צור:** אבל העד יצר, אני - -



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

1. ת. ראיתי דברים באינטרנט.
2. ש. קראת דברים באינטרנט עליי?
3. ת. כן.
4. **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** עורך דין בן צור, באמת, דברו על זה בהפסקה, לא במקום השיח
5. הזה. אנחנו בשאלות.
6. **עו"ד בועז בן צור:** לא יודע - -
7. **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** כתוב הנושא האירני מת, שם היינו, באמת.
8. **עו"ד בועז בן צור:** מה הסטטיסטיקה שקראת באינטרנט?
9. ת. לא זוכר.
10. **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** אדוני לא יכול להתאפק.
11. **עו"ד בועז בן צור:** ברור.
12. **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** באמת.
13. **עו"ד בועז בן צור:** אוקיי, נשים את זה בצד. הנושא האירני לא מת, עד היום יש דיונים מאוד
14. נרחבים, חבל בכלל.
15. ת. לא הבנת את המאמר אבל בסדר, נתקדם.
16. ש. לא הבנתי, נכון. עכשיו במסגרת המאמר הזה גם כתבת מאוד בציניות
17. בפסקה הבאה, האחרונה, סליחה, נחזור להתחלה, הנושא האירני מת,
18. נעשים מאמצי החייאה אחרונים, התמונה ברורה, ההלוויה תצא מהבית
19. ברחוב בלפור, נרות ריחניים כבר יש, הגיע הזמן שבעל הבית יתחיל לחשוב
20. על הנושא "הבא".
21. ת. כן.
22. ש. אוקיי, אז שמנו בצד כרגע את התחזיות האירניות שלך, למה התייחסת
23. לאמירות ההלוויה, הבית, בלפור, נרות ריחניים כבר יש?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- | | | |
|----|---|----|
| 1 | נדמה לי שבאותה תקופה התפרסם שנקנו בבלפור נרות ריחניים על חשבון | ת. |
| 2 | המדינה בסכומים דמיוניים בכמות אדירה. | |
| 3 | נדמה לי שמה שהתפרסם שנקנו נרות נשמה. | ש. |
| 4 | אוקיי. התפרסם, כן. | ת. |
| 5 | לא, יש הבדל קטן, אתה יודע, נרות נשמה. | ש. |
| 6 | כן. | ת. |
| 7 | כל אחד לנהגו ולעולמו. | ש. |
| 8 | כן, בכמות אדירה על חשבון משלם המיסים, זה מה שהתפרסם. | ת. |
| 9 | אני מבין שזה מכעיס אותך. | ש. |
| 10 | אני אומר מה העובדות. | ת. |
| 11 | לא, העובדות הן, אני - - | ש. |
| 12 | לא, זה לא עניין של כעס, אין פה שום עניין של כעס, יש פה עניין של עובדות. | ת. |
| 13 | לא, ברור. | ש. |
| 14 | לכן זה צוין, שאלת מה זה, הסברת. | ת. |
| 15 | אז אני אגיד לך, בסוף אתה יודע, האמוציות והגישה בסוף יוצאות החוצה, | ש. |
| 16 | זה רק עניין של זמן, בסדר? | |
| 17 | כן. | ת. |
| 18 | אוקיי, נתקדם. | ש. |
| 19 | אני מבין שזה מתסכל אותך אבל בסדר. | ת. |
| 20 | להפך. | ש. |
| 21 | <u>עו"ד יהודית תירוש:</u> אני רק אומרת שבכתבות - - | |
| 22 | <u>כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:</u> רק שניה, זה התנגדות? | |
| 23 | <u>עו"ד יהודית תירוש:</u> כן, זה התנגדות. | |



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** הוא צריך לצאת?
- 2 **עו"ד יהודית תירוש:** לא. אבל כשחברי מציג לו משהו, אומר לו לא, נרות נשמה והעד עונה,
- 3 ובכתבות פורסם נרות ריחניים אז אפשר גם לדייק בדבר הזה.
- 4 **עו"ד בועז בן צור:** את יודעת מה? אם פורסם בכתבות שאני לא יודע לאיזה כתבות את
- 5 מתייחסת נרות ריחניים ובפועל זה נרות נשמה - -
- 6 **עו"ד יהודית תירוש:** אז תגיד ככה, אין שום בעיה.
- 7 **עו"ד בועז בן צור:** לא, שניה. האמת שאני לא מבין את ההתנגדות שלך אבל זה מעיד אולי העדה
- 8 נוספת עם מי אנחנו עוסקים פה, בסדר? תודה על הדיוק.
- 9 **עו"ד יהודית תירוש:** בסדר.
- 10 **כבוד השופט משה בר עם:** אדוני יתקדם, זה באמת לא חשוב.
- 11 **עו"ד בועז בן צור:** אני מתקדם. עכשיו, תראה, עכשיו - - אנשי הפנים באתר זה חשוב כי זה
- 12 ראינו באתר, נניח שאנחנו מניחים שמישהו ישב וצפה וראה את האתר יום
- 13 יום, אותו אחד שאין לו טלפון, במקרה - - כמה עיסוקים, אבל נניח לצורך
- 14 הדיון שזה מה שהוא היה עושה והוא היה נניח בודק את האתר שלכם, בוא
- 15 נראה מה האנשים שלכם באתר כתבו באופן שיטתי, לא סלקציה, נעשה את
- 16 זה בקצרה, ממה בקצרה. למשל מי היה ראש דסק חדשות בתקופה שלך?
- 17 ת. ראש מערכת החדשות אתה מתכוון?
- 18 ש. ראש דסק חדשות.
- 19 ת. באיזה מהתקופות?
- 20 ש. עד 2014, אמנון מה היה התפקיד שלו?
- 21 ת. היה ראש דסק, אחד מהם.
- 22 ש. אני אקריא בקצרה.
- 23 ת. אני אדייק, זה תפקיד שמספר אנשים מחזיקים בו בו זמנית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

ש.

1 מצוין, רק נראה מה משתף באתר שלכם, כי זה חשוב, זה כבר לא קופסה
2 שחורה, זה כבר קופסה גלויה. ב-נ/445 צירפנו כבודכם סדרה של מאמרים
3 שהתפרסמו בוואלה על ידי אנשי פנים בתוך וואלה בנוגע לנתניהו, בתקופה
4 הרלוונטית שלנו, כלומר 13 עד 16, אתה זוכר? אני אשאל אותך כרגע כשאלה
5 כללית, בתקופה שלך, בעיקר 13 14 כי ב-16 היית רק כחודש, אתה זוכר את
6 האפיון של הפרסומים שהיו אצלכם? של האנשים שלכם לגבי נתניהו?

ת.

7 אני זוכר כמה דברים, אני זוכר שהאתר לא נערך בצורה פוליטית, לא נערך
8 בצורה פוליטית, לא הייתה אג'נדה פוליטית בטח לא מצידי כראש מערכת
9 החדשות, אני חושב שגם לא מצד גדי להב באותה תקופה, וגם לא מצד יינון
10 מגל שערך את האתר במשך תקופה לא קצרה, לא הייתה אג'נדה פוליטית
11 לא בעד ולא נגד, זה גם משתקף בדברים שאני כתבתי לאילן בזמן אמת שאני
12 לא רוצה, שאני לא בעד ולא נגד, שאני חושב שזו צריכה להיות האג'נדה
13 שלנו.

ש.

14 מר גלעד, תחזור לשאלה שלי, השאלה שלי הייתה.

ת.

15 אני עונה לשאלה שלך.

ש.

16 לא שאלתי אותך - -

ת.

17 אני עונה לשאלה כי אני רואה לאן אתה חותר.

ש.

18 לא, אתה לא צריך לראות.

ת.

19 התשובה היא לא זוכר, בסדר?

ש.

20 תשמע, אם אתה צד מעוניין שב לשמאלי ותטען, אם אתה עד אל תחשוב לאן

21 אני חותר, אני שואל אותך שאלה נורא פשוטה, מה התפרסם באתר, לא

22 שאלתי אותך מה כתבת פנימה, אמרתי, קופסה שחורה, עכשיו אני שואל

23 אותך מה התפרסם באתר באופן רציף.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

1. לא יודע. ת.
2. לא יודע. אני אתן לך כמה דוגמאות כי בסוף מי שקורא את האתר יכול ש.
3. לחשוב מה יש באתר הזה, ניטרלי, פרו, נגיבי, אז בוא נראה, הנה, אמנון
4. הררי דסק חדשות ואני לא אקרא את הכל, לנתניהו יש הרבה מה ללמוד
5. מרוחני, ואז יש פה תגובה מתלהמת של נתניהו ואחרי זה יש תמונה והכיתוב
6. מתחת לתמונה, מה כתוב פה בפרסום של דסק החדשות שלכם? מתחת
7. לתמונה של נתניהו?
8. אחמדינג'אד הישראלי. ת.
9. אוקיי, יפה. אז מי שקורא את זה, נניח מסתכל לא קופסה שחורה, קופסה ש.
10. גלויה, איש פנים שלכם כותב על נתניהו שהוא בחזקת מה?
11. מה שכתוב פה, אחמדינג'אד הישראלי. ת.
12. מה שכתוב פה, נכון, הלאה, בוא נתקדם. ש.
13. **כבוד השופט משה בר עם:** מה זה חשוב מה העד אומר, מר בן צור? הדברים מדברים בעד, באמת,
14. אני לא מבין, לא רוצה לעצור את אדוני אבל בכל הכבוד, אני לא - -
15. **עו"ד בועז בן צור:** אני אגיד לאדוני, אם העד היה אומר.
16. **כבוד השופט משה בר עם:** העד אני מתכוון.
17. **עו"ד בועז בן צור:** אני אומר לאדוני כך, א', לא יגיעו לפה חלק ניכר מכתבי וואלה ולכן אני לא
18. יכול לשאול אותם את מה ש - -
19. **כבוד השופט משה בר עם:** לא, אבל אדוני הגיש את החומר, החומר מדבר בעד עצמו.
20. **עו"ד בועז בן צור:** אני מסכים אדוני, אבל שתיים, מה שמדבר ולא בעד עצמו זה אמירה של
21. העד היינו - -
22. **כבוד השופט משה בר עם:** אבל למה זה חשוב? למה זה חשוב? למה זה מבסס או מפריך את הגרסה
23. על פי כתב האישום? לא מבין את זה, אני אומר לאדוני, אני לא מבין את זה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

1 אדוני יסביר לי, העדות הקונקרטית של העד מה העד הזה לגבי איך שהוא
2 תפס, איך שהוא חווה, בכל הכבוד, זה לא מוסיף, אדוני שאל מספר שאלות
3 כלליות, הבנו, יש את כל המסמכים מדברים בעד, הבנו, עכשיו מה אני
4 צריך להיכנס לאחמדינג'אד? זה לא דרוש, באמת לא דרוש, בהליך שבפנינו
5 זה לא דרוש.

עו"ד בועז בן צור:

6 רגע, אני רוצה רגע לומר משהו, אדוני. זה תיק של סיקור, התיק הזה כבודכם
7 זה תיק של סיקור, הביאו כרגע וטוענים שיש פה סיקור שהוא מבחינת - -
8 זה הטענה, זה המתת, סיקור - - וויכוח אבל זה הלב של העניין, אם באותו
9 התאריך בתקופות הרלוונטיות, אני אומר את זה כהצהרה ברורה, העיקר
10 של הסיקור, אני לא מדבר על סיקור אינפורמטיבי, העיקר של הסיקור היה
11 סיקור - -

כבוד השופט משה בר עם: מר בן צור, אני כנראה לא הבהרתי את עצמי, הסיקור לפנינו, אני מסכים

12 אדוני אלמלא היינו נמנעים מלקבל את הסיקור, הסיקור הוגש, הוא לפנינו,
13 הוא מדבר בעדו, אילן ישועה עד מאוד מרכזי אדוני שאל עשרות ישיבות,
14 בסדר, בכל הכבוד. העד כאן אמר את מה שאמר, מספר שאלות כלליות,
15 מתקדמים.
16

עו"ד בועז בן צור: טוב. אוקיי, אני אגיד לך כל, בצורה.

17
18 **כבוד השופט משה בר עם:** אדוני מסיים עוד מעט אני מבין, כשאדוני אומר כן אז מה כן? מה
19 המשמעות?

עו"ד בועז בן צור: כן שוויתרתי על 7 מאמרים שרציתי להגיש אותם, זאת אומרת לשאול את

20 העד.
21

22 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** הוגשו כבר, הוא כבר נשאל לגביהם, הם הוגשו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד בועז בן צור:** אני מוותר על שאלות לגבי מאמרים, הוגש, נמשיך הלאה, בסדר? אני שומע
- 2 את הדברים האלה, מבחינתנו אני אומר אבל זו הקופסה.
- 3 **כבוד השופט משה בר עם:** בסדר.
- 4 **עו"ד בועז בן צור:** לא קופסה אחרת.
- 5 **כבוד השופט משה בר עם:** לא מנענו מאדוני לטעון את הטענה הזו.
- 6 **עו"ד בועז בן צור:** - - זה חלק מה - -
- 7 **כבוד השופט משה בר עם:** בסדר, לא מנענו מאדוני, בסדר, הכל בסדר.
- 8 **עו"ד בועז בן צור:** אוקיי.
- 9 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם יזכור שוב מתוך הרצון לייעל הדיון של - - אלמלא הייתה חקירה
- 10 ראשית שהעד הוזמן לתת את העמדות הפוליטיות של האתר, לא היינו
- 11 בחקירה נגדית צריכים להראות שזה לא.
- 12 **עו"ד יהודית תירוש:** מה? בחקירה ראשית?
- 13 **עו"ד ז'ק חן:** עכשיו, מכיוון שבחקירה ראשית אם הייתה מוגשת ההודאה שלו היינו
- 14 יכולים להתמקד בהודעה שלו ולא בסיסמאות ש - - פה לחלל האולם אז זה
- 15 היה גם מקצר ולכן זה לא, המצב הרבה יותר מורכב מזה.
- 16 **כבוד השופט משה בר עם:** מתי נקיים את הישיבה הזאת? אמורים - -
- 17 **עו"ד ז'ק חן:** אני חושב ש, וזאת הצעת ייעול נוספת, אני לא - - בסוף היום אני אומר, אני
- 18 חושב שצריך להקדיש אותי אפילו 10 דקות כדי לעשות תיאום ציפיות מה
- 19 יהיה בישיבה הזאת כדי שהיא תהיה יעילה, היא כל כך חשובה ולכן צריך
- 20 10 דקות לתיאום ציפיות.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** שתדעו מתי אתם ערוכים לזה.
- 22 **עו"ד ז'ק חן:** לא, ל-10 דקות האלה אנחנו ערוכים היום, זה מאוד מאוד חשוב כדי
- 23 שהישיבה החשובה הזאת לא תתבזבז.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** נדבר על זה בהמשך היום.
- 2 **עו"ד יהודית תירוש:** כן, גברתי.
- 3 **עו"ד בועז בן צור:** רק אני אומר שזה גם רלוונטי לשאלות של, להתייחסות של העד שהציג את
- 4 זה אנחנו לא פרו, אנחנו לא כך, מעין אמירה סטירילית שכזו, ניתכת
- 5 ומתנפצת אל מול סלעי האתר הזה, בסדר? אבל אני אתקדם קדימה. הלאה,
- 6 אני גם חוסך כרגע את השמות של כותבי הדעה שהיו והזיהוי שלהם מי נבחר
- 7 להיות אנשי דעה, אולי חברתי תעשה, אולי לא, בוא נתקדם הלאה. עכשיו,
- 8 אגב שאלה.
- 9 **כבוד השופט משה בר עם:** אדוני רק לא השיב לי, אז מתי אדוני מסיים?
- 10 **עו"ד בועז בן צור:** כבודו, אני חושב כך, אני חושב שבסביבות השעה 10:10, אני מניח ששעה
- 11 אחרי ההפסקה, שלושת רבעי שעה אחרי ההפסקה.
- 12 **כבוד השופט משה בר עם:** אדוני - - ההפסקה לסיים.
- 13 **עו"ד בועז בן צור:** אני לא אצליח, כבודו.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** עורך דין בן צור, אנחנו לא סתם קצבנו את הדיון היום.
- 15 **עו"ד בועז בן צור:** אני מבין כבודכם, אז אני - -
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** ואנחנו חוזרים על אותם הערות מהבוקר, אדוני שומע כבר מכל
- 17 ההרכב את אותן הערות מהבוקר, ואנחנו חוזרים על מה שהיה גם אתמול,
- 18 שאדוני יבדוק שוב כי לא סתם אמרנו עד 12:00.
- 19 **עו"ד בועז בן צור:** אני רוצה רגע להגיד משהו אחד, עד שזה מגיע לבשר החי, כשאני חקרתי
- 20 אותו אתמול על 2013, 14, ואני חושב שהראיתי מפיו שלו שזה תקופה שהיא
- 21 כמעט נטולת התערבויות, כשאני חקרתי על הבחירות של 13, שאומר שיש
- 22 התערבויות ויש שם 6 פריטים הראיתי אחד לאחד, לא בכתב האישום,
- 23 בנאלי, זה דברים שמבחינתנו במהות של העניין, למה זה במהות של העניין?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

1 כי אם אומרים לי שהייתה עסקת שוחד בסוף 2012 וב-2013, 2014 שנתיים,
2 שנתיים אין כמעט שום דבר, יש פרסומים שליליים לכל אורך אותה התקופה
3 אז קצת קשה להלום את העניין של עסקת שוחד, וכשאני חקרתני אותו
4 בסוגיה הזאת, מבחינתו סוגיה קרדינלית, כולל אותם אירועים קונקרטיים
5 שהוא התייחס אליהם. כשאני אחקור אותו עוד מעט על הסוגיה של
6 הפרסומים ב-2016 או חלקם כי היינו צריכים לקצר קצת, כשאני אחקור
7 אותו על הסוגיה מה קורה עם אחרים, כי הציגו לבית המשפט גם ישועה
8 בעוצמות גדולות, גם העד הזה שמה פתאום, אף אחד לא פנה אלינו, המנכ"ל
9 נמצא קומה ראשונה, עולה לקומה חמישית, מעולם לא התערב, אצל דוברי
10 ראש הממשלה או אצל משפחת נתניהו היו פניות אליו וזה תיאור שהוא
11 רחוק, רחוק מזרח ממערב כתוצאה גם מהחומר שהתגלה בהמשך, האיש
12 הזה עבד, ישועה, בניגוד למה שהותר, בניגוד למה שאמר אבירם אלעד, עבד
13 בצורה שבתקשורת ובעריכה של התקשורת ובפניות של פוליטיקאים רבים
14 ולכן.

15 **כבוד השופט משה בר עם: עורך דין בן צור, 30 ישיבות אדוני - -**

16 **עו"ד בועז בן צור:** וגם העד הזה אמר את זה, ולכן אני - - אני רוצה להתקדם ואני אעשה מאמץ,

17 בסדר? חבל. שאלה, אמרת בחקירה שלך לחוקרים שהחקירה הזאת עושה
18 לכם רק טוב ציבורית, אמרת את זה בחקירה בעמוד 78 שורות 3, 4 אתה
19 מוכן להסביר לי מה זה כשאתה אומר לחוקרים החקירה עושה לכם טוב
20 ציבורית?

21 ת. נדמה לי שזה נאמר טרם החקירה, היא בתוך התמליל כמובן אבל נאמר טרם

22 החקירה לפני שנכנס החוקר של רשות ניירות ערך.

23 ש. קודם כל זה נאמר בתוך החקירה כי זה בעמוד 78.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 ת. כן, כן, אמרתי.
- 2 ש. אמרת זה נאמר טרם לחקירה.
- 3 ת. בסדר.
- 4 ש. לא, אז תסביר לי מה נאמר טרם החקירה.
- 5 ת. שהייתה שיחת small talk ביני לבין החוקר.
- 6 ש. כן?
- 7 ת. הוא לא הכריז מבחינתי על תחילת החקירה הרשמית ועוד לא הצטרף
- 8 החוקר מרשות לניירות ערך.
- 9 ש. כמה זמן הייתה השיחה הזו?
- 10 ת. רבע שעה, 20 דקות.
- 11 עו"ד יהודית תירוש: זה נמצא בתמליל.
- 12 עו"ד בועז בן צור: אני לא יודע, כי העד מאבחן בין חקירה לבין שיחה טרום חקירה.
- 13 עו"ד יהודית תירוש: אבל אתה רואה את זה גם.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן: הכל מוקלט, הלאה.
- 15 עו"ד בועז בן צור: מה?
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן: ההערה הייתה שגם החלק הקודם מה שהעד מתייחס אליו לפני
- 17 הוקלט.
- 18 עו"ד בועז בן צור: ואז מה זה אומר? שאסור לי לשאול שאלה? היא רוצה להתנגד שתקום
- 19 ותתנגד, ההתנגדות הזאת כמו - - מתחילת הבוקר, רק נועדו להפריע
- 20 לחקירה, אין צורך בהם.
- 21 דוברת: איך אנחנו יודעים למה העד התייחס בתור הקדמה או לא הקדמה? ומה
- 22 צריך להפריע?
- 23 עו"ד בועז בן צור: עכשיו, זה משקף את העמדה שלך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 ת. העמדה שלי שחקירות שיש בהם חשד לשחיתות שלטונית הן בהחלט טובות
- 2 למדינת ישראל.
- 3 ש. ברור, והיא עושה לכם רק טוב ציבורית לחוקרים.
- 4 ת. לזה התכוונתי.
- 5 ש. זה כבר הופך אותך מלא רק עד אינפורמטיבי, גם למשהו שיש לו עניין, נכון?
- 6 מגלה עניין.
- 7 ת. ממש לא.
- 8 ש. לא? טוב. אמרתי לך, אל תברח ממה שאתה אומר, בוא נתקדם הלאה.
- 9 תאשר לי שפנו אליך רבים כדי לדייק פרסומים לגביהם.
- 10 ת. אמת.
- 11 ש. אמת. ופנו אליך במסגרת הזו, פנו אליך לפעמים פעם ביום אפילו על דברים
- 12 קטנים של פוליטיקאים.
- 13 ת. נכון.
- 14 ש. אוקיי. וכשאומרים לך זה מאוד חשוב לי, כן תפרסם, אל תפרסם, זה ישפיע
- 15 עליי, זה הורג אותי, כל מיני ביטויים שאתה השתמשת בהם היום בחקירה.
- 16 ת. זה ציטוט שלי?
- 17 ש. כן, אני יכול להקריא לך.
- 18 ת. אם תוכל להקריא את הציטוט אני אשמח.
- 19 ש. שואל אותך החוקר בעמוד 24 שורות 1, 9 מה-18, אומר לך החוקר אתה
- 20 מקבל טלפון כזה לפחות פעם בשבוע? אתה אומר כן, פעם ביום אפילו,
- 21 הדברים הרבה פחות, הרבה יותר קטנים לפעמים, כן, פוליטיקאי שמתקשר
- 22 אומר לך אני מפרסם עליו משהו, לי זה נראה מאוד שולי, הוא בשבילו, אתה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 לא מבין, אתה הורג אותי וזה, המפלגה שלי, תגמור אותי על הדבר הזה, עד
2 כאן הקראתי לך.
3 נכון. ת.
4 משקף? ש.
5 בהחלט. ת.
6 אוקיי, זאת אומרת קיבלתי לעיתים פעם ביום. ש.
7 אין ספור פניות. ת.
8 אין ספור פניות של בין היתר פוליטיקאים. ש.
9 נכון. ת.
10 טוב מאוד, אוקיי. ש.
11 **כבוד השופט משה בר עם:** ואת זה לא פירשת כהתערבות.
12 לא, כי הוא לא, זה שיח ביני לבין פוליטיקאי שמסביר לי למה מה שאני הולך
13 לפרסם - -
14 **כבוד השופט משה בר עם:** והתערבות זה נובע מזהות הפונה שזה המנכ"ל ולא הפוליטיקאי באופן
15 ישיר? אני רוצה להבין.
16 ת. ההתערבות נובעת מזהות המחליט.
17 **כבוד השופט משה בר עם:** מתוכן הדברים.
18 ת. המחליט. במקרה של המנכ"ל הוא החליט אם כתבה כן או לא איפה מה,
19 כשפוליטיקאי או כל דובר, לא רק מהשדה הפוליטי פונה אליי ואומר לי
20 תשמע, אתה הולך לפרסם משהו, יש בו טעות, הוא נורא ואיום, הוא עושה
21 נזק למדינה.
22 **כבוד השופט משה בר עם:** - החלטה על פי דעתך ולכן זו לא התערבות.
23 ת. בדיוק, הוא אומר לי את זה, בסדר, אני יכול להסכים, לא להסכים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 **כבוד השופט משה בר עם:** - על פי מבחן התוצאה, זאת אומרת אדוני אומר אם גורם שדורש ממך
2 קח תעשה, זו התערבות, גורם שמבקש שלא תעשה ובסוף אתה אולי נעתר
3 זה לא התערבות, כך אני מפרש את זה.
4 ת. נכון.
5 **כבוד השופט משה בר עם:** טוב.
6 **עו"ד בועז בן צור:** קודם כל ראינו שיש - - של פוליטיקאים רבות, תכף נראה, כבר התקדמנו,
7 ויש גם פניות של פוליטיקאים שפונים אליך, תכף נראה למי עוד ואומרים
8 תפרסם, מציעים לך לפרסם.
9 ת. מה? נותנים מידע, הכוונה?
10 ש. כן.
11 ת. בוודאי.
12 ש. בוודאי.
13 ת. על כך מושתת עיתונות.
14 ש. על כך מושתת עיתונות, נכון, נכון, חד וחלק, אוקיי. והודעות לעיתונות למשל
15 או שיחות שמלוות אותו על פני עיתונות זה שגרה בנאלית.
16 ת. לקבל הודעות לעיתונות או לפרסם אותם?
17 ש. או לקבל הודעות, לשוחח עליהם ולפרסם אותן.
18 ת. נכון.
19 ש. נכון. בסדר גמור, אוקיי. ואמרת גם בחקירה שלך בעמוד 62 רבות מהשיחות
20 מגיעות אליי כעורך ראשי ופוליטיקאים שאומרים לי אל תפרסם, כן
21 תפרסם, נכון?
22 ת. מבקשים ממני, כן.
23 ש. מבקשים ממך, בהחלט.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

1. ת. בהמשך - - של כבודו.
2. ש. הכל בסדר גמור, אנחנו נראה מה אצלנו היה, בעיקר לא היה, קדימה, ראינו
3. כבר. עכשיו, אמרת גם שזה משתלב בעניין ותגיד לי אם אתה עומד מאחורי
4. הנושא הזה היום לגבי אילן ישועה שהוא בשגרה לא התערב בתכנים
5. שמועלים באתר.
6. ת. בשגרה הוא לא התערב, היו מקרים בודדים שבהם כן, בשגרה הוא לא
7. התערב.
8. ש. - - את אל על ואייל גולן.
9. ת. אני - -
10. ש. לא, אני רק , שניה.
11. ת. שאלת שאלה, אני מבקש לענות.
12. ש. לא, אני רק אומר מה אמרת, ואתה רוצה להגיד אני רוצה להוסיף מזיכרוני.
13. ת. כן.
14. ש. אמרת באל על אני זוכר, קבוצת בזק אני זוכר ואייל גולן אני זוכר גם כן
15. משהו.
16. ת. אוקיי.
17. ש. זהו, זה מה שאמרת.
18. ת. עכשיו אני יכול להמשיך ולענות?
19. ש. בבקשה.
20. ת. באתר עולות עשרות כתבות ביום, במצב עניינים תקין ושגרתי המנכ"ל אינו
21. מכיר אף אחת מהם טרם העלייה, הוא פוגש אותן כשהן מתפרסמות, זה
22. האופן התקין של הדברים, כשהוא מגיע לכתבה לפני שהיא מתפרסמת יש



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 פה משהו לא תקין, לא משנה מה הנושא, לא משנה מה זה, יש פה משהו לא
- 2 תקין.
- 3 זהו? אוקיי, אז עכשיו אנחנו כרגע בסוגיה של ההתערבויות, אז אמרנו הוא ש.
- 4 לא מתערב, הזכרת 3 דברים, עכשיו אני אגיד לך כך, עשינו כברת דרך
- 5 במשפט הזה, אני מניח שאתה מודע לכברת הדרך שעשינו, נכון? על ההחלטה
- 6 למסור חומר, אתה יודע על מה אני מדבר איתך.
- 7 יודע. ת.
- 8 יודע, אוקיי. אז עכשיו אני לא אעשה איתך את החקירה של ישועה כי את ש.
- 9 ישועה - - חלק מהדברים וחלק הגשנו, ואני אגיד לך כך, הגשנו מאות עמודים
- 10 של התכתבויות של ישועה עם פוליטיקאים גורמי תקשורת, גורמים
- 11 מסחריים, בנוגע, אתה קראת לזה התערבויות, נקרא לזה התערבויות, לגבי
- 12 תכנים שעולים באתר, את הדבר הזה אתה יודע היום?
- 13 שהגשתם את זה? שזה קרה פה? ת.
- 14 כן. ש.
- 15 כן, שמעתי. ת.
- 16 יודע. והראינו שורה אינסופית של פניות לישועה להתערב בתוכן, להוריד ש.
- 17 כתבה, לדרדר, לתקן, גם את זה הראינו, יודע?
- 18 שהראיתם? כן. ת.
- 19 יודע. והראינו גם שישועה כותב לאותם פונים פעם אחר פעם אחר פעם אחר ש.
- 20 פעם, לטפל מוריד, מדרדר, קובר, באופן רציף, את זה, גם את הנתון הזה
- 21 כנתון אתה יודע?
- 22 ראיתי שהגשתם את זה, כן. ת.
- 23 ראיתי שהגשנו, איפה ראית את זה? קראת על זה? ש.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 בדיווחים בתקשורת, כן. ת.
- 2 עכשיו הראינו גם התכתבויות רחבות עם שורה של פוליטיקאים למשל, אתה ש.
- 3 זוכר את השמות הבולטים שראינו פה?
- 4 ראיתי על אבי גבאי. ת.
- 5 כן? ש.
- 6 כחלון אולי. ת.
- 7 כחלון, הרצוג, ליברמן ועוד שורה ארוכה של פוליטיקאים. ש.
- 8 אוקיי. ת.
- 9 בסדר? אוקיי. והראינו גם פניות של אנשי תקשורת, בנושא סיקור. ש.
- 10 אוקיי. ת.
- 11 מדמון, ורשבסקי שמה היה תפקיד שלו? ש.
- 12 מנכ"ל ערוץ 10. ת.
- 13 מנכ"ל ערוץ 10, אבי בלשניקוב, גורמים בכלכליסט, רם לנדס, כל הדברים ש.
- 14 האלה, כל השיח התקשורתי בין ישועה לבין אותם, קודם כל אתה יודע שזה
- 15 הוגש עכשיו?
- 16 לא בפרטי פרטים שאתה מתאר את זה. ת.
- 17 לא, לא, עכשיו הראינו גם שורה של פניות אינסוף של גורמים מסחריים ש.
- 18 שפנו, לא רק אל על, מכל קצות הקשר, מקדונלדס וקוקה קולה ובנק
- 19 הפועלים ועוד ועוד ועוד, קודם כל על זה קראת?
- 20 זה אני לא זוכר את השמות שאמרת. ת.
- 21 קראת. ש.
- 22 לא אמרתי שלא. ת.
- 23 אה, אוקיי. בסדר, אוקיי. כל מיני ידוענים למיניהם שפנו גם הם. ש.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

1. ת. אוקיי, לא ראיתי דבר כזה.
2. ש. לא ראיתי. אנחנו ראינו.
3. ת. מאה אחוז.
4. ש. עכשיו, אתה היית מודע כשאמרת תשמע, המנכ"ל הזה כמו שהוא העיד על
5. עצמו בהתחלה אני אומר בוקר טוב ועולה לקומה חמישית, חוץ מהדוברים
6. של נתניהו, אתה היית מודע להיקף העצום של הפניות וההתערבויות של
7. ישועה במשך שנים?
8. ת. אני הייתי מודע למה שהגיע אליי ממנו, התערבויות שהגיעו ממנו אליי, אתה
9. שואל האם אני יודע על כל ההתכתבויות האלה? בוודאי שלא.
10. ש. זאת אומרת מה שאתה אומר אני יודע, אני נמצא בקומה מסוימת, נקרא לה
11. הקומה הראשונה והקומה הראשונה זה מקום שאילן פונה אליי, אני יודע
12. מה הוא פונה אליי.
13. ת. נכון.
14. ש. אתה לא יודע על כל העולם הישועי, הרחב שעוסק בפניות האינסופיות
15. בנושא סיקור.
16. ת. לא מכיר, לא, רק מה שהוא מגיע בסופו של דבר אליי.
17. ש. אוקיי, בהנחה שמה שאני אומר לך זה נכון, אבל זה דובר בעד עצמו, זה
18. נמצא גם בתוך בית המשפט, אנחנו כבר אחרי זמן לא מבוטל אצל מר ישועה,
19. אפילו בתקשורת כותבים שזה יותר מדיי זמן וזה לא בסדר שאנחנו חוקרים,
20. גם זה קורה לנו בתיק הזה אבל זה לא עניין שלך. בהנחה שמה שאני אומר
21. לך זה משקף את המציאות, אז כשאתה כותב, אמרת שבשגרה לא קיימת
22. איזושהי התערבות של אילן ותכף אני אראה גם אותך בפנים, למה שנוגע



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 אליך, אז תקן אותי אם אני טועה, זה לא בהכרח מתיישב, אני אומר את זה
- 2 ב-under statement כרגע.
- 3 ת. לא מתיישב עם מה?
- 4 ש. העיסוק האובססיבי של מר ישועה עם פוליטיקאים, אנשי ציבור, אנשי
- 5 תקשורת, גורמים מסחריים, ידוענים למיניהם, בסוגיה של הכתבות שלהם
- 6 שיש לזה ביטוי כתוב, כל הטלפונים לא ראינו אבל הכתיבה קיימת, זה לא
- 7 מתיישב עם אמירה שמר ישועה לא היה מעורב בתכנים של האתר.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** מה לא מתיישב, עורך דין בן צור?
- 9 **עו"ד בועז בן צור:** אני אעשה את זה בצורה אחרת. זה לא מתיישב גברתי לטענה שמר ישועה
- 10 לא מתערב בענייני סיקור.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** זה שני דברים שונים שהוא העיד עליהם, איך הם קשורים אחד
- 12 לשני?
- 13 **עו"ד בועז בן צור:** זה מה שהוא העיד.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** אדוני שואל אותנו על מה מגיע לישועה והוא עונה על מה עובר
- 15 מישועה אליו.
- 16 **עו"ד בועז בן צור:** אז לכן, בסדר.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** איך זה לא מתיישב?
- 18 **עו"ד בועז בן צור:** אז יש פער גדול בין מה שאתה שומע מישועה לבין העולם של ישועה כלפי
- 19 חוץ.
- 20 ת. אוקיי.
- 21 ש. נכון?
- 22 ת. אני אגיד רגע, כל קשריו של ישועה כאלה או אחרים כמו שאמרתי לא
- 23 הכרתי, לא ידעתי. אבל הם גם לא מעניינים אותי, והם גם לא רלוונטיים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 אליי, מה רלוונטי אליי? כשהוא חוצה קו אדום ואומר לי תתערב לטובת זה
- 2 או אחר בצורה לא עיתונאית אז זה נוגע אליי וזה נקרא התערבות. כל קשריו
- 3 שאין לי מושג מה עומד מאחוריהם ומה מטרתם והאם יש להם איזשהו
- 4 ביטוי באתר או אין להם איזשהו ביטוי באתר לא מעניינים אותי וגם לא
- 5 ידעתי מהם.
- 6 ש. בוא נראה אותך באתר.
- 7 ת. קדימה.
- 8 ש. אני מפנה להתכתבות כבודם מהחומר החדש מה-15.12.17.
- 9 **כבוד השופט משה בר עם: זה סומן?**
- 10 דוברת: אדוני, זה הוגש אבל זה במועדים שעוד לא עלה הפרוטוקול אז אנחנו לא
- 11 הצלחנו לאתר את זה, אבל זה הוגש, אנחנו נוכל לעשות הפניה בהמשך.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן: אנחנו גם נחזיר לכם בסוף היום את כל מה שנתתם, תמספרו מחדש,**
- 13 **עורך דין חן צודק, יש שם בלגן גדול במספור. אז גם ההודעות שסימנתי**
- 14 **המספור לא יהיה המספור שנתנו, כי יש פה מוצגים, תקבלו את הכל חזרה,**
- 15 **תמספרו מחדש.**
- 16 דוברת: כן, גברתי. אני רק אגיד שזה מוצגים מדיון של ה-29.9.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן: כן, סימנתם את המוצגים, כל המוצגים שהגשתם לנו סימנתם.**
- 18 דוברת: כן, אבל היה לנו פה איזשהו בלבול אז לא - -
- 19 **עו"ד בועז בן צור: אוקיי, נסדר את זה, כבודכם. טוב, אני מפנה להתכתבות מה-15.12.17, אגב,**
- 20 **אתה יודע מי זה הדובר של שר האוצר כחלון דאז?**
- 21 ת. עומרי בן הרוש?
- 22 ש. כן.
- 23 ת. בוודאי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 ש. אוקיי.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן: 15.2.**
- 3 **עו"ד בועז בן צור:** סליחה, 15.2, נכון. אבירם כותב לי שמטפל, תודה יקירי, מעריך, זוכר על
- 4 מה מדובר?
- 5 ת. לא.
- 6 ש. לא. טוב, יש לנו את ההתכתבות, הגשנו אותם, אני אחסוך את - -
- 7 ת. לא, אני רק אגיד שקשר עם דובר של שר האוצר זה בהחלט חלק מתפקידי.
- 8 ש. אבל אודי דיבר עם ישועה.
- 9 ת. אז מה?
- 10 ש. הוא דיבר עם ישועה, אז מה? מצוין, אז מה זה תשובה טובה. הלאה, עוד
- 11 התכתבות מה-30.3.17.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** רק תגיד לנו בין מי למי.
- 13 **עו"ד בועז בן צור:** בין עומרי הדובר של השר כחלון לבין אילן ישועה. כותב כך, ישועה: אבירם,
- 14 כבר מתקשר אליך, סליחה, משה כחלון ואילן ישועה.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** אוקיי.
- 16 **עו"ד בועז בן צור:** אבירם, כבר מתקשר אליך, על שני הנושאים. ואז יש פה גם וואטסאפ ואומר
- 17 לו השר כחלון אוקיי, אני יכול להניח את זה בפניך.
- 18 ת. לא, לא, בסדר, הבנתי.
- 19 ש. שתי שאלות לי אליך, אחד: ידעת על אינטראקציה ישירה בין השר כחלון
- 20 לבין אילן ישועה?
- 21 ת. ידעתי שיש ביניהם קשר, כן.
- 22 ש. ידעת, וכשהוא כותב אבירם כבר מתקשר אליך על שני הנושאים, על מה הוא
- 23 התקשר אליך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- | | | |
|----|--|----|
| 1 | לא זוכר. | ת. |
| 2 | על מה היית אמור להתקשר אליו? | ש. |
| 3 | לא זוכר. | ת. |
| 4 | סיקור מן הסתם. | ש. |
| 5 | לא זוכר, לא יודע להגיד לך. ובכל מקרה, גם אם הוא ביקש ממני להתקשר | ת. |
| 6 | לשר כחלון או מי מטעמו זה לא אומר שום דבר על הסיקור בסופו של דבר | |
| 7 | כי זה יכול להיות, אתה דיברת קודם כל אותם הפניות שהתקבלו, זאת אחת | |
| 8 | מאותן הפניות שהגיעו דרך אילן אליי, אני מתייחס אליה כמו לכל פניה | |
| 9 | אחרת, מדבר עם מי שמדבר ומחליט מה שמחליט. | |
| 10 | טוב, נראה. עכשיו, אני מראה לך כתבה שעולה בוואלה לגבי השרה מירי רגב | ש. |
| 11 | ב-18.5.17, זוכר על מה מדובר? | |
| 12 | לא. | ת. |
| 13 | הנה, סינדרום ירושלים, מה חשבנו על שמלת - - של מירי רגב. אתה זוכר? | ש. |
| 14 | כן, אני זוכר את הסיפור הזה. | ת. |
| 15 | אתה זוכר ש, אתה יודע שהייתה פניה לאילן ישועה בנושא הזה? | ש. |
| 16 | כן. | ת. |
| 17 | אוקיי, אתה זוכר מה אילן ישועה כתב לך ולגברת מיכל קליין? | ש. |
| 18 | אני אספר מה אני זוכר. | ת. |
| 19 | לא, קודם כל אם אתה זוכר מה היה בתכתובת. | ש. |
| 20 | את התכתובת אני לא זוכר. | ת. |
| 21 | אז בוא נלך לתכתובת. | ש. |
| 22 | בסדר גמור. | ת. |



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- ש. התכתובת כבודם זה בשורה 26524. יש כאן את הכתבה ירושלים של טרלול, 1
- הפדיחה של השרה רגב, רואה? 2
- כן. 3 ת.
- אוקיי. ואז כותב לך ישועה אתה מזלזל באינטליגנציה שלי ופוגע קשות 4 ש.
- בחברה, והוא מוסיף אף גוף תקשורת לא פועל בחלל ריק, גם שוקן, עמוס 5
- שוקן ניסה ליישר הדורים עם - - וגם הוא אני מבטיח לך לא יכתוב מחר 6
- כתבה שלילית על - - אז עכשיו, והכותרת השתנתה. 7
- אני יכול לספר? 8 ת.
- אוקיי, תספר, בבקשה. 9 ש.
- זה חלק מהעניין. 10 ת.
- כן. 11 ש.
- בבוקר של אותו יום עולה הכתבה, בעצם הכתבה הזאת עולה כבר לילה לפני 12 ת.
- עם סוג של ביקורת אופנה על שמלת ירושלים של מירי רגב בפסטיבל קאן, 13
- הביקורת הזאת עולה באותו לילה, ובבוקר אילן פונה אליי ואומר לי תוריד 14
- את הכתבה, או תשנה אותה באופן דרמטי, אני לא זוכר בדיוק מה היה שם, 15
- בשביל היחסים שלי עם מירי רגב, אני מתנגד בכל תוקף ופה גם רואים מה 16
- הוא כותב לי כתוצאה מזה, ואני לא נוגע בכתבה, אני עצמי עריכתית מסתכל 17
- על זה והמילה טרלול באמת עושה לי לא טוב בבטן נקרא לזה ככה בהקשר 18
- הזה, אבל אני לא משנה את הכתבה בכלל ובעצם כל היום היא נמצאת באתר 19
- בצורה הזאת ונדמה לי שרק בערב אחרי שגם שמעתי הערות מעוד אנשים 20
- שאינם קשורים למערכת שאמרו תשמע, זה מילה לא ראויה, אז החלפתי 21
- את המילה טרלול, נדמה לי זה היה אחר הצהריים, ערב, זאת אומרת 22
- הכתבה הייתה כל היום כפי שהיא. אני רק אגיד שההתערבות הזאת של אילן 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 היא התערבות לא תקינה שלא צריכה להתרחש והיא משהו שאני ראיתי
- 2 בחומרה וגם אמרתי לו את זה בזמן אמת ולכן גם התגובה הזאת כלפיי היא
- 3 כזאת.
- 4 כן, אוקיי. חבל על הזמן, בוא נתקדם הלאה. אמרת שאילן, שוב, הוא לא ש.
- 5 אדם פוליטי, אין לו קטע פוליטי, הוא שיתף אותך בכך שהוא נמצא בקשר
- 6 ישיר עם פוליטיקאים? קשר רציף? כמו למשל הנשיא הרצוג, אבי גבאי?
- 7 הנשיא הרצוג לא. ת.
- 8 לא? ש.
- 9 גבאי ידעתי שיש ביניהם היכרות מימיו בבזק, לא ידעתי באיזה קשר הם ת.
- 10 נמצאים.
- 11 ידעת שיש להם קשר קודם כלשהו. ש.
- 12 ידעתי שיש ביניהם היכרות שהוא היה מנכ"ל בזק, הוא היה מנכ"ל וואלה, ת.
- 13 משהו כזה.
- 14 אוקיי, טוב. עכשיו, תראה, אני אפנה אותך למשל, אתה אומר לא ידעתי, ש.
- 15 מבחינתך זו קופסה שחורה.
- 16 על מה אתה מדבר? ת.
- 17 על הקשר שבין ישועה, בשורה של פוליטיקאים, הזכרתי כרגע שניים, זה ש.
- 18 קשר אינטנסיבי.
- 19 אמרתי חלק ידעתי וחלק לא ידעתי, שאלת אותי ספציפית. ת.
- 20 ספציפית אתה אומר על הרצוג לא ידעתי ועל גבאי גם לא ידעתי. ש.
- 21 ידעתי שיש ביניהם היכרות. ת.
- 22 על הקשר השוטף. ש.
- 23 לא ידעתי. ת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- ש. לא ידעת, אוקיי. בסדר גמור, אוקיי. אז עכשיו בוא נסתכל למשל על פניה 1
- 2 של ישועה לגברת מיכל קליין בעניין של הרצוג.
- ת. מאיזה תאריך? 3
- ש. 8.6.16 או 6.8.16. 4
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן: שורה?**
- ת. סליחה? יוני 16? 6
- 7 **עו"ד בועז בן צור:** כן.
- ת. אני לא הייתי באתר באותו הזמן. 8
- ש. בסדר, אבל בוא נראה מה קרה באתר. 9
- ת. בסדר, רק אני אומר אני רואה את זה בדיוק כמו כולם. 10
- ש. הכל בסדר. 11
- ת. אוקיי. 12
- ש. שורה כבודם 18568. אני אעשה פה כמה דוגמאות, שתבין. 13
- ת. רק תסביר אם זה רלוונטי לתקופתי או לא. 14
- ש. זה רלוונטי לאתר שלכם ופקודות או הנחיות וכל. 15
- ת. כן, בזמן שלא עבדתי בו. 16
- ש. אנחנו נמצאים באתר שלכם. 17
- ת. בסדר, בזמן שאני לא עבדתי, חשוב לי להגיד את זה, אתה יכול לשאול אותי 18
- 19 גם על מה שאתה רוצה.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן: בסדר, אמרת כבר.**
- 21 **עו"ד בועז בן צור:** לא עבדת בו. דרדרי את הרצוג, דורדר מזמן, תוציאי את הרצוג מעמוד הבית,
- 22 כן, טופל. רואה?
- ת. חלק כן. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- ש. 1 מה זה חלק?
- ת. 2 "טופל" לא ראיתי, אני לא רואה "טופל".
- ש. 3 אני אראה לך.
- ת. 4 כן, עכשיו רואה.
- ש. 5 אוקיי, הנחיה ברורה?
- ת. 6 אני חושב שכן.
- ש. 7 גם אני חושב. עכשיו, אבי גבאי אמרת שלא ידעת, אתה יודע שאילן ישועה
- 8 מעבר לאיחולי הצלחה הודיע לו שהוא ישמח לעזור לו, גם לו אני אומר כי
- 9 יש עוד רבים בכל דרך אפשרית והוא - -
- ת. 10 ראיתי את זה בשבועות האחרונים.
- ש. 11 ראית.
- ת. 12 פה, במשפט, כן.
- ש. 13 אוקיי, אתה הבנת שברגע שבא מנכ"ל של כלי תקשורת ואומר אני אעזור לך
- 14 בכל דרך אפשרית ובהצלחה למנהיג הדגול בצידי הדרך, לא משנה, עוד ככה
- 15 איזה עקיצה לנתניהו זה ביטוי של מנכ"ל שהאתר עומד בעניין הזה, אני מוכן
- 16 לעזור לך בכל דרך אפשרית, כלשוננו.
- ת. 17 מה שהוא כתב הוא כתב.
- ש. 18 טוב, מאה אחוז. עכשיו, אני אחסוך לך את כל רצף התכתובות שהיו לגבאי
- 19 כי זה לא בתקופה שלך, סליחה, חלק זה בתקופה שלך, אני אחסוך לך את,
- 20 כי בית המשפט אומר זה מדבר בעד עצמו, מה היה הסיקור של אבי גבאי,
- 21 אתה זוכר באופן בסיסי את הסיקור של גבאי באתר?
- ת. 22 הוגן לחלוטין ושוויוני.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- ש. 1. הוגן לחלוטין? שוויוני, טוב, אז בוא, אתה יודע מה? נעשה מבדק קטן בעניין.
2. אני אראה לך כמה דוגמאות, בעיקר בתכתובות, אני מפנה לשורה 26633
3. במה שנקרא אצלנו הרול הישן, אבי גבאי, פה אתה כותב לישועה, למה לא
4. מתחילים בזמן? עושה רושם לא טוב, התחלנו, ואתה גם שולח לו לינק
5. לכתבה, שאלה ראשונה אתה מעדכן את ישועה שגבאי הגיע.
- ת. 6. לריאיון במערכת.
- ש. 7. לריאיון במערכת.
- ת. 8. לבקשתו.
- ש. 9. למה ישועה צריך - -
- ת. 10. הוא ביקש ממני מראש, הוא אמר לי כשאבי גבאי פה תגיד לי, אני אבוא
11. להגיד לו שלום.
- ש. 12. אתה שולח לו לינק, אתה זוכר על מה היה הלינק?
- ת. 13. מניח שהריאיון שעשינו איתו, לא?
- ש. 14. לא, תראה.
- ת. 15. מה זה?
- ש. 16. הנה, לינק של הארץ אתה שולח לו.
- ת. 17. להסביר למה שלחתי את הלינק?
- ש. 18. נכון.
- ת. 19. יפה. אנחנו החלטנו במאי נדמה לי זה היה, או יוני 2017 לעשות באתר
20. דיבייט, עימות בין המתמודדים של מפלגת העבודה, אז הייתה מפלגה גדולה
21. יותר מאשר היום וראינו בזה חשיבות ציבורית, והבאנו באמת את כל
22. המתמודדים.
- ש. 23. אני רק רוצה ברשותך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 תן לי רגע. ת.
- 2 הדברים ידועים, אתה יכול לקצר כי זה כבר נדון, לכן אם - - ש.
- 3 בוא אני אספר איך אני ראיתי את זה, אני לא יודע מה היה פה. עשינו את ת.
- 4 העימות ולשמחתי הרבה במהלך העימות היה רגע טלויזיוני נפלא רק
- 5 שהראל מרגלית באמת הביך את אבי גבאי והראה לו איזה קטע וידאו שהוא
- 6 בעצם תומך בליכוד, זה היה קטע עיתונאי מצוין, ושמחנו מאוד שבעבור זמן
- 7 קצר זה עלה בכל כלי התקשורת האחרים, באמת בכל כלי התקשורת
- 8 האחרים כפולו אפ לוואלה, ראינו בזה הצלחה שלנו, ולכן גם שלחתי את
- 9 הכתבה הזאת לאילן כדי בעצם להראות לו שעשינו משהו טוב ושמצטטים
- 10 אותנו בכלי התקשורת אחרים, מבחינתו זה הצלחה מקצועית. כמובן שגם
- 11 באתר אצלנו הדבר הזה קיבל את החשיפה המקסימלית, היינו מאוד גאים
- 12 בזה.
- 13 מה קרה אחרי זה אצלכם באתר? אתה זוכר? ש.
- 14 עלתה ראשית מיד תוך כדי. ת.
- 15 אחרי זה. ש.
- 16 עם הדבר הזה, אני חושב שהראשית התחלפה באיזשהו שלב. ת.
- 17 אחרי זה היה קו שלם שהופיע אצלכם באתר שבעצם זה ההיפוך, הראל ש.
- 18 מרגלית זה ילד שמנת ואבי גבאי זה עושים לי את מה שעשו לדוד לוי, אתה
- 19 זוכר את הקו הזה שעלה פעם אחר פעם?
- 20 אני זוכר שהעימות הזה עורר מאוד את הקרב לראשות מפלגת העבודה ת.
- 21 והתחילה פה מסכת האשמות הדדית בין הצדדים, מבחינתנו הייתה טובה
- 22 כי התחילה אצלנו ואנחנו לקחנו עליה קרדיט וכמובן שהמשכנו לסקר אותה
- 23 כי זה היה העניין.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- ש. 1 הסיקור מדבר בעד עצמו, אני אביא אותך לתכתובת מהחומר החדש, מה-
- 2 5.6.17 בין ישועה לבין אבי גבאי, אגב, לפני שאני מראה לך את ההתכתבות
- 3 מי זה הילל פרטוק?
- ת. 4 הדובר של גבאי בזמנו, לדעתי.
- ש. 5 היית איתו בקשר?
- ת. 6 מסוים, כן.
- ש. 7 היית איתו בקשר לגבי איזשהו סקר?
- ת. 8 כן, בטח.
- ש. 9 כן? אז בוא נראה מה נכתב. מאבי גבאי לאילן ישועה, 5.6.17, הוא כותב
- 10 לישועה יש מצב לקבל את הסקר שהיה בסיס העימות? צודק ואז כותב לו
- 11 ישועה, אבירם כבר מדבר עם הילל וימסור לו הנתונים בעל פה.
- ת. 12 כן.
- ש. 13 תודה. אחרי זה הוא כותב מקווה שעוד כמה ימים השטות הזאת תקבל את
- 14 הפרופורציות הנכונות ותיעלם, חסר משמעות. בוא נתחיל מהתיבה
- 15 האחרונה ואחרי זה לתפקיד שלך בכוח.
- ת. 16 מאה אחוז.
- ש. 17 אילן ישועה מבחינת מה שהוא משדר לפוליטיקאי הוא שבעצם מדובר פה
- 18 באיזושהי שטות, מה שאתם ראיתם כעניין חדשותי, מאוד שמחתם, על כך
- 19 הייתה גאוותכם, אילן ישועה משדר זה איזושהי שטות שיצאה מפרופורציה.
- ת. 20 מאה אחוז.
- ש. 21 זה מה שהוא שידר גם לכם?
- ת. 22 לא.
- ש. 23 לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 אני אגיד רגע אבל שני דברים. אחד, לא הייתה שום הנחיה לגבי אבי גבאי ת.
- 2 בשום שלב מבחינתי מאילן, שום הנחיה. שתיים, אני אתייחס רגע לדבר
- 3 הזה, אנחנו שעשינו את אותו עימות שסיפרתי עליו, הייתה לנו בעיה, היו
- 4 סדר גודל של 10 מתמודדים בפריימריז האלה, אי אפשר לעשות עימות עם
- 5 10 מתמודדים, ולכן ערכנו סקר פנימי שלנו בין מתפקדי מפלגת העבודה
- 6 ואמרנו ה-5 הראשונים שיצאו בסקר הם יבואו לעימות ואולי נעשה עימות
- 7 נפרד ל-5 האחרונים, אבל ברור שזה לב העניין. לא פרסמנו את הסקר הזה
- 8 כי סקר של מתפקדים זה תמיד דבר שאתה נזהר, בטח לפני פריימריז ולא
- 9 פרסמנו אותו באתר כי הוא לא תמיד מאוד מאוד אמין אבל הוא שירת
- 10 אותנו לצורך ההחלטה הזאת. הסקר הזה אני התבקשתי על ידי יותר מדובר
- 11 אחד, לדעתי 3 או 4, אתה פשוט לא יודע את זה כי אין לך את הרול שלי.
- 12 שזה אולי אנחנו נבקש מבית המשפט בסוף לקבל גם את הרול הזה. ש.
- 13 אוקיי, יכול להיות שזה תחת חיסיון עיתונאי אבל בסדר. ת.
- 14 אה, אוקיי. ש.
- 15 ביקשו ממני דוברים נוספים אחרי העימות או לפני העימות, אני לא זוכר, ת.
- 16 את הסקר כדי שהם יוכלו לראות מה היו תוצאות הסקר ונשלח להם. אגב,
- 17 גם להילל פרטוק נשלח, הוא ביקש גם ממני ישירות, אני לא יודע מה היה לו
- 18 עם אילן, הוא ביקש ממני ישירות ונשלח לו הקובץ, אני זוכר את הקובץ הזה
- 19 כי הוא היה בוורד הפוך, לא משנה, הייתה איתו איזה בעיה טכנית. נשלח לו
- 20 הקובץ, לא היה בו שום דבר סודי, הוא נשלח באמת לכל דוברי המתמודדים
- 21 שביקשו, זה שאנחנו רואים שאילן אמר מה שאמר, בסדר.
- 22 טוב, אז בוא נאפיין את העניין הזה. ש.
- 23 כן. ת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- ש. אחד, גבאי פונה לישועה, הדובר פונה אליך. 1
- ת. אוקיי. 2
- ש. אוקיי. שתיים, לא פרסמתם את הסקר. 3
- ת. הסברתי למה. 4
- ש. סקר פנימי, לא מהימן, לכן לא פרסמתם. 5
- ת. נכון. 6
- ש. יופי. אבל, כותב פה אדון ישועה לגבאי שאתה תדבר עם הדובר ותמסור לו 7
- את הנתונים בעל פה. 8
- ת. אוקיי. 9
- ש. אז עכשיו אני רוצה רגע להבין למה לא לנהוג בשוויוניות, אם יש לך 6 10
- מועמדים למה לא לנהוג בשוויוניות ולמה הסמי חשאיות הזו של למסור את 11
- הנתונים בעל פה? 12
- ת. אז אני אומר, נהגתי בשוויוניות, כל מי שפנה אליי קיבל את הסקר פעם 13
- אחת. 14
- ש. מי פנה אליך עוד? 15
- ת. אני מבקש לא להגעת בזה כי זה חיסיון עיתונאי. 16
- ש. לא, תשמע, אי אפשר. 17
- ת. אמרתי, דוברים של מועמדים. 18
- ש. זה לא חיסיון - - 19
- [מדברים ביחד] 20
- ת. אני אבקש מבית המשפט שיכריע בסוגיה ו - - 21
- ש. אני אגיד לך למה אין שום חיסיון, אין חיסיון כי זה לא מקור מוסר לך מידע 22
- ואז יש חיסיון עיתונאי, זה מקור שמבקש - - 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

1. ת. איך אתה יודע? איך אתה יודע מה היא מערכת היחסים שלי עם המקור?
2. ש. אני שאלתי אותך לגבי הסקר.
3. ת. בסדר, אבל זה חלק ממערכת היחסים.
4. ש. אז אתה מתחרט, אתה לא רוצה להגיד את השמות תחת האצטלה של
5. חיסיון.
6. ת. אני אומר ואני גם לא חושב שזה חשוב, אני אומר שהיו עוד מועמדים נוספים
7. שביקשו ממני את הסקר וקיבלו אותו, לגבי הבעל פה אין לי מושג למה אילן
8. אומר את זה כאילו זה איזה סוד מדינה, זה ממש לא היה סוד מדינה ואני
9. גם שלחתי להילל ספציפית את הקובץ.
10. ש. עכשיו, מי הפוליטיקאים הנוספים אתה לא רוצה להגיד לנו.
11. ת. אמרתי שאני מעדיף שלא להגיד.
12. ש. כמה היו?
13. ת. היו עוד.
14. ש. כמה?
15. ת. אני לא זוכר את המספר המדויק, היו עוד.
16. ש. היו עוד. טוב, אוקיי. אגב, ישועה העיד פה כששאלנו אותו למה בעל פה, כי
17. הוא כתב את זה, אז הוא אמר הוא לא יכול לתת את הנתונים, אני לא יודע,
18. צריך לשאול, תשאל את - -
19. ת. אני חושב שאמרתי, ישועה הוא לא בקיא בעניין העיתונאי, הוא לא הבין
20. כנראה את הדקויות של הסקר למה אנחנו לא מפרסמים מצד אחד אבל מצד
21. שני למועמדים עצמם אין בעיה לתת אותו, זה לא איזה נתון סודי, אנחנו לא
22. פרסמנו אותו בגלל בעיית מהימנות, לא חשבנו שמול הגולשים שלנו נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 לפרסם את הסקר הזה בימים שלפני פריימריז בהשפעה שהוא יעשה או לא
2 יעשה כי המהימנות שלו היא מוגבלת בסקר של פריימריז.
3 ולכן נתתם אותו כן בעל פה, לא בעל פה בטוח לאדון גבאי, אך - - ש.
4 לא, אמרתי בטוח למספר דוברים. ת.
5 שאתה מסרב להגיד מי הם. ש.
6 נכון. ת.
7 כמה גורמים כאלה? ש.
8 אמרתי מספר, אני לא זוכר את המספר המדויק. ת.
9 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** אדוני כבר שאל כמה.
10 **עו"ד בועז בן צור:** בסדר. עכשיו, גבאי דיבר איתך על הפניה, סליחה, ישועה דיבר איתך על
11 הפניה של גבאי? כי הוא כתב לו ש - -
12 יכול להיות שהוא אמר לי דבר עם הליל פרטוק, הוא רוצה את הסקר, או ת.
13 משהו כזה, יכול היות, ואני לא בטוח שזה לא היה כבר אחרי שפרטוק דיבר
14 איתי.
15 זה משתמע הפוך, אבל בוא נתקדם. ש.
16 אני לא זוכר. ת.
17 עכשיו, כשכותב ידועה פעם אחר פעם לפוליטיקאים בכירים בצד השני של ש.
18 המפה מבחינת נתניהו, מאחל להם בהצלחה, והאתר לרשותכם, אתה ראית
19 את, זה מאפיין תכתובות שכאלה, זה דברים שלא היו ידועים לך בזמן אמת.
20 נכון. ת.
21 אוקיי. טוב, נתקדם הלאה. עכשיו דוד מימון, דיברת על אל על אבל בוא ש.
22 נעשה איזושהי בדיקה לגבי אל על.
23 כן? ת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- ש. בתקופתך ב-17.11.16, כבודם, זה משורה 23347 אתה יכול לעבור על זה
ברצף, המנכ"ל טוען שאשכנזי, מי זה אשכנזי?
ת. כתב.
ש. הכתב שלכם, תומך בצד של הטייסים, וודאו סיקור הוגן, אתה כותב לו
שידברו איתו, מפנה אותו אליך, ואז אני מתקדם הלאה, ברגע זה אתם
הולכים להעלות אייטם שקרי של וועד עובדי התחזוקה, אבי אשכנזי עובד
אצל ההסתדרות.
8 **כבוד השופט משה בר עם: איפה זה?**
9 **עו"ד בועז בן צור:** זה כבודו בשורה - -
10 **כבוד השופט משה בר עם:** בסדר, 357.
11 **עו"ד בועז בן צור:** מאה אחוז. וזה הוא כותב קיבלתי את זה עכשיו מדוד מימון, רואה?
12 ת. כן, כן.
13 ש. והתשובה שלך: מטפלים, נכון?
14 ת. כן.
15 ש. אוקיי, אז אילן מבין את "המטפלים" והוא כותב לך שיש לו קמפיין ענק ולא
16 צריך לתמוך בצד של הטייסים.
17 ת. אני לא רואה את זה.
18 ש. מיד יגיע אליך, הנה זה. תהיו החלטיים, אני חייב כתבה חיובית למימון
19 בשעות הקרובות, אל תפספסו.
20 ת. מה אני עונה לו?
21 ש. בוא נראה. קודם כל אתה כותב לו אין שום כתבה על וועד התחזוקה. ואז
22 בוא נראה את ההתקדמות, ואז אני כבר אומר לך שבהמשך ראיתם שהייתה
23 כתבה, נכון? זוכר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון - - את זה גם בראשית נדמה לי.
- 2 ש. אוקיי. ואז אתם הורדתם את הכתבה.
- 3 ת. נכון.
- 4 ש. ואחרי זה איתן פונה למימון ואומר לו תעביר לי חומר שנעשה כתבה טובה.
- 5 ת. זה אני לא יודע.
- 6 ש. אז בוא אני אראה לך, אני אקריא לך את זה, זה מאותה התכתבות, אחרי
- 7 שהוא אומר שמסתבר שהיה אייטס באולפן והורדנו, הנה, אתה רואה? חשוב
- 8 שהאייטס באולפן הורדנו, זה אתה כותב, נכון?
- 9 ת. כן.
- 10 ש. ואז הוא כותב לך חשוב ש - - עם אל על, רואה?
- 11 ת. כן.
- 12 ש. ואז אתה כותב אילן שיתנו כותרת ונעשה אחלה סיפור, זה מה שאדוני כותב?
- 13 ת. נכון.
- 14 ש. לא צריך פרשנות.
- 15 ת. אני תכף אסביר.
- 16 ש. מה?
- 17 ת. ברשותך אני תכף אסביר את כל ההתכתבות ואת כל השתלשלות העניינים.
- 18 ש. כן - -
- 19 ת. או שאתה מעדיף שלא, אני לא יודע.
- 20 ש. אני מעדיף שכן, רק נגמור ונראה מה עשית ואז בוא נראה את הרגרסיה.
- 21 ת. - - את הכל ואני אסביר.
- 22 ש. מאה אחוז. ואז מקבל ישועה, המנכ"ל ישועה, מקבל מדוד מימון עוד פניה
- 23 לגבי וועד התחזוקה, אתה זוכר את זה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

1. לא. ת.
2. לא? אז אני אראה לך את הפניה. הוא כותב, אני אקצר לך את זה, כבודם, ש.
3. רק אני אגיד איפה זה נמצא כדי לקצר את הזמן. זה התכתבות בין ישועה
4. לבין מימון, העד לא צד, 17.11.16. משעה 8:19, שם כותב מימון לישועה
5. וישועה למימון שלח לאבירם חומרים במייל עם העתק אליי, אני אוודא
6. כתבה אישית חזקה, ושולח את המייל.
7. כן. ת.
8. אוקיי. עכשיו. ש.
9. אני יכול לספר את זה כפי שאני חוויתי את זה? ת.
10. לא, תכף אני אגיד לך מה, אני אסגור לך את העובדות ואז תספר מה שאתה ש.
11. רוצה.
12. אוקיי, מאה אחוז. ת.
13. ואז אתה זוכר שקיבלת מייל מישועה? שישועה מעביר לך מייל? ש.
14. שהוא עשה לי פורוורד על מייל? ת.
15. כן. ש.
16. יכול להיות, אני לא זוכר בדיוק. ת.
17. אוקיי, בוא נציג את המייל. ש.
18. - - החומר הזה, לא משנה אם זה היה ישירות או דרך - - ת.
19. לא, שלא תטעה, אני פשוט מראה לך את ההשתלשלות שהייתה. ש.
20. מאה אחוז, אני יכול להסביר? ת.
21. תסביר, קדימה, אתה מאוד להוט. ש.
22. לא מאוד להוט, אני רוצה רגע לסדר את התמונה. התמונה שאתה מראה ת.
23. היא תמונה חלקית, מן הסתם כי יש - -



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- ש. אני עמדתי להשלים ואתה היית להוט, אז קדימה תממש את הלהט, אחרי
זה נשלים.
- ת. אני אספר מה היה.
- כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** בלי חלקי ולא חלקי כי לא הראו לך הכל.
- ת. אילן ישועה פונה אליי כפי שנראה כאן, לגבי איזושהי כתבה שאנחנו התכוונו להעלות לגבי ההסכמי שכר שם, שביתות, וועדים וכולי, ואומר שהמנכ"ל חושב שיש, מנכ"ל אל על חושב שאנחנו טועים בכתבה. כתוצאה מזה אני מדבר עם גורמים באל על, יותר מגורם אחד שמסבירים גם על הכתב עצמו, עם שני כתבים בעצם שהיו מעורבים בזה, ומגבש את התמונה שלי לגבי הכתבה כשהחלטה הייתה בסופו של דבר אחרי שבחנתי את כל הדברים לא לפרסם את הכתבה הזאת מסיבות עיתונאיות מקצועיות, היו שם כמה בעיות. במקביל ההנחיה הזאת לא מחלחלת עד למטה, זה היום השני שלי בתפקיד נדמה לי וקורים במקביל גם הרבה מאוד דברים סביב משפחת נתניהו באותו יום והכתבה כן מתפרסמת בתצורה שאני לא אישרתי אותה ולכן כשאילן מפנה את תשומת ליבי אני אומר אני אוריד את זה כי זה באמת לא מה שאישרתי, זה מתיישר עם הקו המערכתי שקבעתי לגבי זה ואפשר להתווכח אם צדקתי או לא צדקתי אבל אילן אפשר להגיד עליו שני דברים בסיפור הזה, אחד, שההתערבות שלו פה היא תקינה, הוא מערבת אינטרסים מסחריים עם אינטרסים עיתונאיים, הוא לא צריך להיות מעורב בסיפור הזה בכלל, הוא יכול לדבר עם דוד מימון, יש לו מה להגיד אבל הוא אומר יותר מזה, הוא אומר זה חשוב לנו, זה תקציב ענק, וזה אמירות שגם בזמן אמת אני אומר לו שהן לא תקינות ואני לא מוכן לקבל את זה ואני לא מוכן להיות חלק מהדבר הזה. יחד עם זאת מצד שני צריך לראות שהוא לא פוקד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 עליי לא לעשות את הכתבה לצורך העניין כפי שהוא פוקד במקומות
- 2 שקשורים למשפחת נתניהו וזה ההבדל, כי כשהוא אומר לי דבר עם דוד
- 3 מימון הוא לא צריך להגיד לי את זה, הוא יכול היה תיאורטית להגיד לי
- 4 פשוט אל תפרסם וזהו. ולכן אני חושב שמצד אחד באמת זה היה מאוד מאוד
- 5 לא תקין, מצד שני ההתנהלות שלו הייתה כמובן אגרסיבית אבל לא הכי
- 6 אגרסיבית שהוא יודע כמו שראינו במקרים אחרים. לגבי הכתבה החיובית,
- 7 אנחנו מחפשים מידע, ככל שהמידע הזה הוא רלוונטי, חשוב, מעניין, זה לא
- 8 ממש משנה מאיפה, מה מקור המידע, ואם מנכ"ל אל על רוצה להעביר לנו
- 9 מידע שמחדש, מידע שלא נמצא אצל אחרים, שאנחנו יכולים לעשות ממנו
- 10 כותרת שאולי גם אחרי זה ידברו עליה, אז נפלא ונהדר, זה יופי של דבר,
- 11 ואכן אני חושב שהועבר החומר הזה ועשינו כותרת על וועדת הטייסים שהם
- 12 ישנים או לא ישנים או טיסות לא יוצאות, לא זוכר, משהו שיש לו ערך
- 13 אמיתי ופרסמנו את זה בלי קשר למה דוד מימון חושב או לא חושב. ראינו
- 14 בזה ערך עיתונאי ולכן פרסמנו. ואני אוסיף ואומר שכעבור זמן אותו דוד
- 15 מימון פונה שוב לאילן באופן ישיר ולא תקין, בסדר? על כתבה הרבה יותר
- 16 גרועה של עובדת שהגישה תלונה במשטרה, כנגד בכיר באל-על על אלימות
- 17 נדמה לי, כותרת מאוד רעה לאל על, אילן פונה אליי אומר לי שוב, פחות או
- 18 יותר באותו נוסח דוד מימון פנה, אנא טפל בזה, אני שוב עושה את אותו
- 19 מהלך עם הכתבים, עם דוד מימון והכתבה מתפרסמת במלואה בלי שום כחל
- 20 וסקר. אז אני אומר עוד פעם, אילן פעל פה בעניי בצורה מאוד מאוד לא
- 21 נכונה ואמרתי את זה גם בחקירה בזמנו, אבל מצד שני ההחלטות שהתקבלו
- 22 היו החלטות עיתונאיות על פי מירב שיקול הדעת שלי שאני לא אומר שאין
- 23 בו טעויות אבל על פי מירב שיקול הדעת שלי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן: אוקיי, תודה.
- 2 עו"ד בועז בן צור: עכשיו, אני אגיד לך, אני לא - - מילים כי אנחנו רואים מה הייתה
- 3 ההתכתבות ביניכם, ושאתה כותב לו אני - - כתבה אישית חזקה, וכשכותב
- 4 אילן ישועה למימון מה שכתבתי לעורך ש - -
- 5 ת. אני כתבתי?
- 6 ש. שליחה, שאילן ישועה כותב.
- 7 ת. בסדר, אוקיי.
- 8 ש. שליחה, אתה כותב, בוא, נתחיל, אילן, שיתנו כותרת.
- 9 ת. זה בדיוק מה שאמרתי, נכון.
- 10 ש. תקשיב לי טוב, כותב לך אילן חשוב לי - - אל על, אתה לא אומר לו תשמע,
- 11 זה לא בסדר, בכתובה.
- 12 ת. לא, לא, רגע, בוא נחזיר את זה שניה.
- 13 ש. נחזיר את זה.
- 14 ת. בוא נראה באיזה הקשר זה נאמר, הוא אומר תעשו כותרת חיובית, נכון?
- 15 עכשיו על פניו, תסייעו עם אל על, אני יכול להגיד לו בסדר, אין בעיה, נסייע
- 16 עם אל על, אבל זה לא מה שאני אומר, אני אומר שיתנו כותרת שיש בה ערך,
- 17 בסדר? ואנחנו נעשה סיפור.
- 18 ש. אני אגיד לך כך, מה שהוא כותב לך חשוב שתסייעו, אתה כותב בלי המילים
- 19 היפות חשוב אילן שיתנו כותרת ונעשה אחלה סיפור.
- 20 ת. נכון.
- 21 ש. הסיפור שאמרת לו זה כן תקין זה לא תקין פה לא קיים.
- 22 ת. נכון, כי זה לא קשור לזה, אם אל על רוצים לספק לנו מידע שיוביל לכתבה,
- 23 בין אם היא שלילית או חיובית, אני בכל לא בוחן את זה, אתה איתי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- ש. כן, לגמרי. 1
- ת. אני אומר בין אם היא שלילית או בין אם היא חיובית אני בכלל לא בוחן את 2
- זה בכלים האלה, אני בוחן את זה האם אני יכול לעשות כותרת שהיא טובה 3
- לגולשים שלי, שהיא מחדשת להם, שיש בה ערך, שיש לה חשיבות, אם כן 4
- התשובה היא כן, לא אכפת לי מי הביא את זה ולא אכפת לי אם זה שלילי 5
- או חיובי לאל על, זה לא השיקולים שלי, ולכן אני כותב לו את מה שאני 6
- כותב לו. 7
- עו"ד יהודית תירוש: לא הראית לו את כל ההתכתבות. 8
- עו"ד בועז בן צור: אני עצרתי כי העד רצה לעצור בשלב מסוים. 9
- עו"ד יהודית תירוש: לא, עוד לפני זה. 10
- עו"ד בועז בן צור: סליחה, אני הראיתי לו מה שאני רוצה, את יודעת מה? אני הראיתי לו. 11
- עו"ד יהודית תירוש: הודעה 2338 לא הראית לו אותה. 12
- עו"ד ז'ק חן: אבל אנחנו לא בחקירה ראשית, הוא מראה לו את מה שהוא רוצה. 13
- עו"ד בועז בן צור: ברור, אני מראה לו - - 14
- עו"ד יהודית תירוש: לא, אבל גם כשמראים - - 15
- עו"ד ז'ק חן: את בחקירה ראשית הראית לעד את כל ההתכתבויות? את כל העשרות 16
- ומאות התכתבויות? 17
- עו"ד יהודית תירוש: לא, אני לא הראיתי בשום חקירה את כל ההתכתבויות. 18
- עו"ד ז'ק חן: יפה, אז אנחנו קמנו כל פעם כדי להגיד שיש עשרות ומאות - - 19
- [מדברים ביחד] 20
- עו"ד ז'ק חן: למה את מתערבת? למה את עושה את זה? אנחנו באמצע חקירה נגדית. 21
- עו"ד יהודית תירוש: ומותר באמצע - - 22





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

עו"ד ז'ק חן:

1 בחקירה הראשית את הראית לו את המעט שבמעט, כלום לא הראית לו,
2 שלא לדבר על החומרים שלא העברת לנו. זה לא בסדר, זה לא הוגן.

עו"ד יהודית תירוש:

3 זה לא בסדר כל הזמן להגיד דברים שלא קשורים לנושא הזה עכשיו, זה שלא
4 העברנו חומרים זה כבר דובר.

עו"ד בועז בן צור:

5 סליחה רגע, גברת תירוש, חבל על הזמן, יש לי חקירה - -

עו"ד יהודית תירוש:

6 לא, לא - -

כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן: רגע, רגע.

עו"ד בועז בן צור:

8 זה מרגיז כי אני מצמצם את החקירה ואז אומרים לי למה אתה לא חוקר?
9 יש לי 30 עמודים על סיפור אל על, אני חוקר את זה 5 דקות, אז בבקשה,
10 ניקח עוד שעה נחקור על אל על.

עו"ד יהודית תירוש:

11 אז תמשיך.

עו"ד בועז בן צור:

12 לא, אני לא שואל אותך, זה החלטה במסגרת הפרורוגטיבה שלי והנחיה של
13 בית המשפט, הנה החקירה על אל על, כל ההתכתבויות, אני לוקח את
14 הדברים שנדמה לי מרכזיים בעניין הזה, מה זה הסיפור הזה? למה לא
15 הראית לו בהתחלה ולמה לא הראית לו קדימה.

עו"ד יהודית תירוש:

16 סליחה, תפקידי גם - -

[מדברים ביחד]

כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן: עורך דין בן צור, לא מתאים לאדוני.

עו"ד יהודית תירוש:

19 אם הייתי חברי עורך דין חן הייתי מבקשת את הגנת בית המשפט עכשיו על
20 הדברים האלה שכל הזמן נאמרים, אבל אני לא צריכה את הגנת בית
21 המשפט, אני לא צריכה הגנה, אנחנו מספיק יכולים לעמוד בזכות עצמנו.
22 מותר לנו לבוא ולומר שאם חברי מציג דברים בפרפרזה לעד ומציג לו
23 התכתבויות מסוימות יש דברים חשובים שהוא לא מציג לו ואנחנו חושבים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 שההצגה היא הצגה שיכולה לעוות את התמונה, זה הכל, גם אם היא לא
2 מכוונת לעוות את התמונה היא יכולה באופן תוצאתי לעוות את התמונה
3 לעד ולהציג לו דברים מסוימים.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** עורכת דין תירוש, אולי נעשה מנגנון קצת אחר, אם גברתי חושבת
5 שהוא החסיר משהו ולא בכוונה, אולי גברתי תציע לו אם הוא רוצה ואם לא
6 יש לגברתי חקירה חוזרת ואף אחד לא יתנגד לזה בחקירה החוזרת.
- 7 **עו"ד ז'ק חן:** אלא אם כן, כבודכם, אנחנו שומרים לעצמנו את הזכות להתנגד מקום שזה
8 לא הולם את הכללים וזה לא מטרת החקירה הנגדית. אנחנו פה.
- 9 **כבוד השופט משה בר עם:** עורך דין חן, זה שמור להם וזה שמור לכם.
- 10 **עו"ד ז'ק חן:** בדיוק, לא, שמור זה טוב, כי בית המשפט אמר אף אחד לא יתנגד לשאלה
11 בחקירה החוזרת, אני מודיע כאן ועכשיו שאם המטרה של החקירה הנגדית
12 - -
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** אני חוזרת בי, אולי יתנגדו לזה.
- 14 **עו"ד ז'ק חן:** טוב.
- 15 **עו"ד יהודית תירוש:** לא חשבתי אחרת.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** אני מציעה שגברתי - - לעורך דין בן צור לזוז עוד שורה קדימה,
17 שורה אחורה.
- 18 **עו"ד בועז בן צור:** כמובן שכל הזכויות שמורות לחוקר ולמתנגד, כל מה שאני אומר שיש לי
19 חקירה הרבה יותר רחבה על העניין של אל על, כולל הכתבות, כולל המיילים,
20 אני מצמצם את עצמי ולא שואל את הכל כי זה רחב מידי, זה הכל.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** וחץ מזה, אותה הערה לגברתי, הרול אצלנו, גברתי תוכל בסוף
22 להפנות לזה. גם אם העד לא יופנה לזה ולא יענה כמו שעורך דין בן צור מדלג
23 עכשיו על חלקים שלמים, הרול אצלנו, תפנו בסוף למה שתרצו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

עו"ד ז'ק חן:

בדיוק - - היה את הרול בחקירה הראשית למרות שהראו בו מספר שורות
ספורות ולא קפצנו כל פעם ואמרנו תראי קדימה אחורה.

כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן: טוב.

עו"ד בועז בן צור:

עכשיו אני מתקדם, אני מפנה לשורה שהיא 26028 ברול. הנה תסתכל
התכתבות בינך לבין אילן ישועה, קיבלתם הודעה לעיתונות של אילן
גרינבוים, הועבר לאירה, וודא שעולה בולט ובצורה מדויקת, תודה. עכשיו
בוא נעשה רגע מי הנפשות הפועלות, אילן גרינבוים, מנכ"ל יורוקום?

ת. כן.

ש. מי זה אירה? או מי זו אירה?

ת. כתבת הצרכנות.

ש. ולמה הוא פונה אליך וכותב לך וודא שעולה בולט ובצורה מדויקת?

ת. כי כפי שאמרתי, כתבות שהיו קשורות בקבוצת בזק הרבה פעמים עברו דרך
אילן.

ש. ודרך.

ת. בוודאי.

ש. ווידאת.

ת. נכון.

ש. תודה. עכשיו, אני מפנה להתכתבות בינך לבין אילן ישועה בשורה 26030, זה

דוגמאות, באמת דוגמאות, ישועה מתייחס לכתבה על הורדת כיכר דיזינגוף

והוא כותב שורה 26059 כתבה לא ראוייה, תורידו אותה, ניתן תוקף, עושים

סימן קריאה אחד.

ת. אני לא רואה את זה, איפה זה?

ש. רואה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

1. ת. כן.
2. ש. אוקיי, מה זה?
3. ת. אתה יכול להראות לי עוד את ההתכתבות אם יש כזאת?
4. ש. לדעתי אין - -
5. ת. אתה יכול לחזור אחורה רגע?
6. ש. בבקשה, כן. לא קשור לדעתי. יש לך זיכרון?
7. ת. רגע, אבל לא הבנתי מה הקשר בין.
8. ש. אני שואל אותך - -
9. ת. לא, אני - -
10. **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן: באיזה שורה אתם?**
11. **עו"ד בועז בן צור:** אני ב-26059, כותב לך אדון אילן ישועה כתבה לא ראויה.
12. ת. אבל על איזה כתבה הוא כותב?
13. ש. על כיכר דיזינגוף, על עבודות בכיכר דיזינגוף.
14. ת. אוקיי.
15. ש. עכשיו מה זה? בטח אתה לא יכול לזכור כל דבר.
16. ת. לא, לא זוכר את זה.
17. ש. לא יכול לזכור, טוב. דובר בעד עצמו.
18. ת. אני לא יודע, אני לא בטוח אם אתה אותה כתבה ירדה או לא ירדה או נעשה
19. בה משהו.
20. ש. עכשיו, אני מראה לך התכתבות נוספת מ-12.11.17, זה שורה 27100, הייתה
21. פניה, שלח לך ישועה אליך ואל מיכל קליין, לגבי כתבת שלכם שעלתה פוסט
22. בפייסבוק פוטר מכלכליסט כך נאמר והיא כתבה פוסט דיי נקרא לזה
23. אגרסיבי על עיתון הארץ ועל כלכליסט, לא ניכנס כרגע לפרטים, אתה רואה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 ת. רואה את רוח הדברים, כן.
- 2 ש. אתה רואה את רוח הדברים, אילן מעביר אליכם פניה מכלכליסט אליו,
- 3 בטרוניה של כלכליסט, הנה, תראו מה הכתבת שלכם כותבת בין היתר עלינו,
- 4 נכון? אתה רואה?
- 5 ת. כן.
- 6 ש. אוקיי, נחסוך את ההתבטאויות, אז אתה כותב ישר מטפל.
- 7 ת. כן.
- 8 ש. נכון?
- 9 ת. בוודאי.
- 10 ש. והא כותב לך אילן תודיע כשתוריד את זה ושתרגיע מולם, ואז אתה כותב
- 11 מחקה, ואז הוא כותב לך אני מציע שכל אייטם שלה על כלכליסט יועבר
- 12 לאישורך לפחות בחודשים הקרובים ואז אתה כותב שהיא לא מקצועית,
- 13 היא שרפה את עצמה, לא נוגעת בהם, רואה?
- 14 ת. כן. אני יכול לתת את הקונטקסט?
- 15 ש. בטח.
- 16 ת. אוקיי. יש כאן סוגיה אתית של עיתונאית שעבדה במקור אחר ועכשיו היא
- 17 מסקרת אותו וממשיכה למתוח עליו ביקורת אולי לא עניינית בגלל שהיא
- 18 עבדה שם, וזו הסוגיה, והסוגיה היא כרגע שצריך לטפל בזה, המחקה לדעתי
- 19 זה מתייחס לפוסט שלה, לא למשהו באתר.
- 20 ש. רגע, עוד יותר גרוע שאתה אומר לעובד - -
- 21 ת. לא, לא, רגע, אבל אתה לא נותן לי לסיים.
- 22 ש. לא, לא, כשאתה אומר לעובד, זה לא באתר, זה פוסט שלו, תמחקי את
- 23 הפוסט.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 מעולם לא אמרתי דבר כזה לעובד. ת.
- 2 הנה, פה. ש.
- 3 לא, כתבתי עובדה שהיא מחקה. ת.
- 4 אה, ככה מעצמה. ש.
- 5 לא, אני אסביר. מעולם לא אמרתי לעובד ברשתות החברתיות הפרטיות שלו ת.
- 6 למחוק או לא למחוק, זה לא ענייני, וממילא אין לי סמכות, אני עשיתי איתה
- 7 שיחה מקצועית על ניגוד העניינים הזה שמוצג מאופן תפקידה, היא הייתה
- 8 כתבת ברנז'ה, היא סיקרה את עולם התקשורת, בו זמנית הייתה לה יכול
- 9 להיות לכאורה טינה אישית כלפי חלק מהמסוקרים בתחום שלה, בהחלט
- 10 סוגיה אתית, היא החליטה שהיא מוחקת את הפוסט כי היא הבינה אולי
- 11 שהיא עשתה טעות, אני בוודאי לא אמרתי לה למחוק את הפוסט, זכותה
- 12 המלאה, וגם השעיתי אותה מטיפול בנושא הספציפי הזה כי בעיניי זה היה
- 13 מאוד לא מקצועי שהיא עשתה את מה שעשתה.
- 14 כשאתה אומר ככה שיש טינה אישית ביחס למסוקרים זה עניין לא אתי. ש.
- 15 זה לא טינה אישית, היא עבדה שם, זה יותר מזה. ת.
- 16 יותר מזה, עובדת שמפתחת טינה אישית זה לא אתי. ש.
- 17 בוודאי שלא. ת.
- 18 תודה. עכשיו, אני בכל אופן מתעכב, כשאתה אומר לאילן ישועה היא מחקה, ש.
- 19 מחקה זה כתוצאה משיחה שלך איתה?
- 20 אני אומר שוב, אני עשיתי לה שיחה והסברתי לה שראיתי את הפוסט, אני ת.
- 21 מבקש ממנה רגע הסבר איך זה חי בשלום עם זה שהיא מסקרת את התחום,
- 22 לא זוכר מה ההסבר שהיא נתנה או לא נתנה ולאחר מכן היא אמרה לי או
- 23 אני ראיתי שהיא מחקה את הפוסט, אני לא ביקשתי ממנה ולא הוריתי לה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- ש. הבינה את רוח המפקד, בוא נתקדם הלאה. אני מפנה אותך להתכתבות עם
ישועה, זה מיילים שהתקבלו כבודם מ-13.8.14, זה מיילים שהתקבלו ב-
8.7.21, זה שורה 10864, אני מציג לך, הנושא זה עקומת למידה מר אבירם
אלעד, כלשונו של, המייל זה בינד, שכותב לך אילן ישועה, רואה?
ת. כותב לשלושה אנשים, כן.
ש. שלושה אנשים, נושא עקומת הלמידה שלכם, מפנה לכתבה, וכותב פעם
פעמיים בעבר ביקשתי שכאשר אנחנו מזכירים עיתון מרשת אקסל שפרינגר
נטרל לציין זאת שהוא שייך למו"ל אקסל שפרינגר, הנה ידיעה שפורסמה
היום ושוב שום אזכור, יש לי תחושה שאין עקומת למידה או לפחות
התייחסות למה שאני כותב כאילו זה נכתב על הקרח, רואה?
ת. רואה.
ש. אוקיי. אז עכשיו, ואתה משיב מכניסים, נכון?
ת. כן.
ש. אוקיי, אז עכשיו כמובן יבוא איזשהו הסבר מפונפן יותר או מפונפן פחות
אבל מה שאני רואה פה, מה שניכר כאן.
ת. אבל תן לי קודם להסביר ואז תגדיר את ההסבר שלי.
ש. בסדר. אני כבר הגדרתי אותו אבל בוא נראה.
ת. אילן פה מבקש באמת דבר שהוא לא איזה משהו שיש לו משמעות עיתונאית
כזו או אחרת לציין שעיתון ששייך לרשת אקסל שפרינגר, כנראה שהוא כבר
אמר לנו את זה בעבר ולא קיימנו את זה, נראה לי בגבולות הסביר לגמרי
ולא איזה משהו שהוא בעייתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- ש. טוב, אז לא משהו בעייתי ולכן כשהוא מדבר איתכם על עקומת למידה
ושאתם לא, דברים שהוא אומר על הקרח ואתה כותב לא מכניסים כי זה
לא נראה לך משהו מספיק מהותי, זה התשובה.
ת. כן.
ש. תודה. עכשיו, אני עובר להתכתבות מ-2.12.17 בנוגע לסיפור הפגנה נגד
נתניהו, מה הקשר, עד שנראה לך, מה היה הקשר בין ישועה לבין שילוח?
אתה יודע?
ת. לא מכיר קשר.
ש. סליחה?
ת. לא מכיר את הקשר ביניהם.
ש. מי זה אילן שילוח בתעשייה?
ת. איש פרסום והבעלים של אחת החברות.
ש. המשמעותיות.
ת. נכון, הגדולות.
ש. אחת החברות הגדולות, נכון? בנושא הזה.
ת. מקאן.
ש. לא היה לך קשר ישיר איתו?
ת. לא, מעולם.
ש. כי היה לאילן ישועה קשר עמוק איתו בנושאים גם עסקיים שלו וגם
סיקורים. את זה לא ידעת?
ת. לא.
ש. כלומר לא ידעת על כל הפניות של שילוח לגבי בניהו ולגבי ארפז, כל הדברים
האלה לא הייתה לך שום ידיעה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- | | | |
|----|---|----|
| 1 | לא הגיע אליי. | ת. |
| 2 | לא הגיע אליך, טוב. וגם לא ידעת על הקשר העסקי ביניהם. | ש. |
| 3 | לא, עסקי אני מניח שהיה. | ת. |
| 4 | לא, עסקי אישי. | ש. |
| 5 | מה זה עסקי אישי? | ת. |
| 6 | הבן משקיע אצל - - | ש. |
| 7 | אני לא יודע על מה אתה מדבר. | ת. |
| 8 | טוב שאנחנו יודעים. | ש. |
| 9 | אוקיי. | ת. |
| 10 | אתה לא יודע כלום. עכשיו אני מפנה אותך להתכתבות כמו שאמרתי ב- | ש. |
| 11 | 2.12.17, כבודם זה שורה 26906 לרול הישן, כותב ישועה שולח לך תמונות | |
| 12 | שהוא קיבל מאילן שילוח. | |
| 13 | אוקיי. | ת. |
| 14 | והוא כותב שהוא מבין שיש עשרות אלפי מפגינים, זה בהפגנה נגד נתניהו. | ש. |
| 15 | אוקיי. | ת. |
| 16 | אתה אומר יחסית זעיר ואתה אומר מחכים לאומדן מהמשטרה, ואז הוא | ש. |
| 17 | אומר, ואתה שואל אותו אם אפשר להשתמש, הוא אומר כן, אתה אומר לו | |
| 18 | תמונות מעולות, מצוין, הוא כותב לך תעלה לראשית, אתה כותב ברור, בוא | |
| 19 | נעצור רגע פה. | |
| 20 | כן? | ת. |
| 21 | תעלה לראשית, ברור, מה זה? | ש. |



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 זה לא הנחיה, זו דעתו ולי היה ברור בלי קשר לשיחה עם אילן אם עם מישהו ת.
- 2 אחר שהפגנה מהסוג הזה עולה לראשית בשעה שבה היא מתקיימת, נדמה
- 3 לי שאולי זה היה ככה בכל האתרים האחרים.
- 4 טוב. ש.
- 5 אני מנחש אבל נראה לי שאני צודק. ת.
- 6 האמת היא שגם אצלנו יש אינסוף פריטים שהיו בכל האתרים. ש.
- 7 בסדר, אוקיי, אני רק אומר ספציפית לגבי זה. ת.
- 8 ולכן המשפט שלך, רק בוא נבין אותו, שאם יש דבר שנמצא בכלי תקשורת ש.
- 9 אחרים זה קונבנציה שזה משקף - -
- 10 זה כבר סיפור הערכה - - בסדר, אתה שואל אותי לגבי העניין הזה, בלי קשר ת.
- 11 למה שאילן כותב או לא כותב, זה לא מה שמעניין אותי, לי ברור שההפגנה
- 12 הזאת בגלל הנפח שלה ומה שקורה איתה באותו יום מול דברים אחרים
- 13 שקורים היא עולה לראשית, אילן יכול לכתוב מה שהוא רוצה.
- 14 בוא נראה מה הוא כותב ומה אתה כותב. הוא כותב לך שהוא מבין מאילן ש.
- 15 שילוח שיש כ-50 אלף, מתי תקבלו אומדן? ואז אתה אומר נזהרים.
- 16 כן. ת.
- 17 הלאה. הוא כותב לך שימו כותרת חזקה ואתה כותב היא חזקה, תראו. ש.
- 18 אוקיי. ת.
- 19 אוקיי, אתם משנים לעשרות אלפים, שמים את התמונה ואז אתה כותב לו ש.
- 20 זה לא מה שאתה רואה? בוודאי כתוב אלפים.
- 21 אוקיי. ת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- ש. ואז אתה כותב לו בדיוק, עורכים את זה מחדש. ואז הוא כותב לך למה החי
לא במובייל מעל הראשית? ואז אתה כותב הוא ירד זמנית עד שהצלם יחזור,
כשיחזור יהיה שם.
ת. כן.
ש. אוקיי, מה שאנחנו רואים פה זה קשר בין שילוח לבין ישועה, אחד, שתיים,
קשר שאתה לא יודע, אתה לא יודע על הקשר העמוק האישי ביניהם, זה מה
שאמרת לנו.
ת. נכון, חד משמעית.
ש. ששילוח מפמפם את ישועה בהנה, מידע, עשרות אלפים, תעשו וישועה כותב
לך תעשו את זה בצורה הבולטת ביותר שישנה, ואתה כותב לו, אני עושה
פרפרזה, מטופל, מבוצע, אתה אומר תשמע, יש לזה גם ערך עיתונאי.
ת. לא, לא.
ש. זה מה שכתוב פה.
ת. לא, זה לא מה שקרה.
ש. לא מה שקרה.
ת. כתבה מהסוג הזה יש לנו שם כתבים, יש לנו שם צלמים, מקור המידע שלי
עם כל הכבוד הוא לא אילן שילוח ולא אילו ישועה, אף אילן לא נמצא בתוך
השרשרת הזאת של המידע שמגיע אליי. אנחנו מקבלים את ההחלטות כפי
שרואים כאן, על פי מה שקורה בשטח, הוא אומר לי תשימו עשרות אלפים,
אני אומר לו אין עשרות אלפים, אנחנו נאחזים במשטרה, אם הייתי רוצה
לקיים מילה במילה את מה שהוא אומר כבר מזמן הייתי הולך עם עשרות
אלפים, וחוף מזה, הוא מדבר איתי גם על כמה נושאים מקצועיים כמו נגיד
איפה המיקום של החי במובייל, אני רק אגיד זה מיקום קבוע, תמיד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 כשמעלים חי זה נמצא למעלה מעל הראשית, זה לא מיקום שניתן לשינוי,
2 לכן גם כשהוא אומר את זה הוא לא מתכוון לדעתי לזה שאני אשים אותו
3 גבוה כי הוא, זה המיקום הקבוע שלו, אין דרך אחרת לעשות חי.
4 זהו? סיימת את הנקודה הזו? ש.
5 אני חושב שכן. ת.
6 אוקיי. אגב, את התמונה שהוא שלח גם שמתם שם את התמונה? ש.
7 אני לא זוכר. ת.
8 אוקיי, כי כתוב פה שמים את התמונה? הוא שואל אותך. ש.
9 אוקיי, לא זוכר, יכול להיות שהייתה תמונה, שהיה לה ערך אחר. ת.
10 אוקיי, עכשיו האם אתה טוען כי זה עניין שייבדק. ש.
11 כן? ת.
12 כי שילוח החליט שזה עשרות אלפים. ש.
13 כן. ת.
14 אתם בהתחלה כתבתם אלפים, נכון? ש.
15 כן, כך מופיע פה. ת.
16 ושילוח מחליט שזה עשרות אלפים ושיניתם לעשרות אלפים. ש.
17 כן. ת.
18 אתה טוען שזה רק אחרי שקיבלתם אומדן של המשטרה? ש.
19 אני טוען, אני לא טוען, אני אומר שהחלטה התקבלה לאור המידע שהגיע ת.
20 אליי או לא אליי כי אני לא ערכתי את הכתבה הזאת ספציפית לראש הדסק
21 שבכלל לא היה שותף לשיח הזה, מאנשים שלנו שהם הכתבים.
22 שאלתי שאלה, לא, אל. ש.
23 עניתי. ת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- ש. 1 אם אתה לא יודע תגיד אינני יודע, אם אתה יודע פוזיטיבית תגיד, האם
2 שינייתם אחרי שהגיע אומדן של משטרת ישראל?
ת. 3 אני לא זוכר להגיד לך איזה אומדן הגיע וממי, אני זוכר שללא שום קשר
4 למה שנכתב כאן הידיעה התקיימה ומה שקרה בה קרה ללא קשר למה
5 שאילן שילוח אמר או לא אמר.
ש. 6 אז תראה, אתה כותב, בוא נציג לו את זה, כותב לך אילן מתי תקבלו אומדן
7 מהמשטרה? בכל אופן נראה שיש עשרות אלפים.
ת. 8 כן.
ש. 9 אילן זה עדות שמועה, הוא שמע משילוח שיש עשרות אלפים, נכון? הוא
10 כותב נראה שיש עשרות אלפים ואתה כותב כשהם ירצו להוציא אנחנו
11 נזהרים מאוד בהפגנות פוליטיות, אנחנו - -
ת. 12 הם נזהרים.
ש. 13 סליחה, הם נזהרים, מאוד בהפגנות פוליטיות אנחנו - - על עשרות אלפים,
14 זה דקה אחרי שהוא כותב לך, הוא כותב לך ב-39: 9 מתי תקבלו? הוא כותב
15 תשמע, הם נזהרים, זה לוקח זמן כנראה ואנחנו הולכים על עשרות אלפים
16 תוך דקה, מה קרה בדקה הזו?
ת. 17 קודם כל ישנם אומדנים נוספים שאינם המשטרה כמו הכתבים שנמצאים
18 בשטח שיודעים להעריך, להסתכל, הם היו בהרבה מאוד כתבות.
ש. 19 - - אילן שילוח.
ת. 20 לא קשור לאילן שילוח בשום צורה, אילן שילוח יכול להגיד מה שהוא רוצה,
21 אני לא יודע מי זה אילן שילוח, זה לא מעניין אותי.
ש. 22 הוא יודע ש - -



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 בסדר, אני לא יודע איפה הוא נמצא, אני לא יודע מה איכות המידע שבידיו, ת.
- 2 אני את ההחלטות שלו מקבל על בסיס מה שקורה בשטח, על בסיס האנשים
- 3 שלי שמדווחים ונמצאים שם, התמונות שאנחנו רואים, הסיקור השוטף של
- 4 האירוע הזה, נקודה.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן: טוב.**
- 6 **עו"ד בועז בן צור:** אני חושב שזה מכבסת מילים, אני רואה פה פניה של שילוח, אני רואה פניה
- 7 של שילוח שאומר תשנו מאלפים לעשרות אלפים, אני רואה שאומדן משטרה
- 8 לא מגיע, כותב לך אילן תשנו ואתם משנים, הלאה.
- 9 אז אתה טועה. ת.
- 10 אני טועה, ברור. עכשיו, אנחנו נתקדם ל-2016, אז ראינו מה היה 13, 14, ש.
- 11 אותה עצימות נמוכה בלג הראשון, עכשיו תאשר לי שב-2016 גם על זה
- 12 דיברנו, אנחנו מדברים על 4, 5 שבועות.
- 13 חודש. ת.
- 14 חודש, נכון. ש.
- 15 אוקיי. ת.
- 16 ואנחנו דיברנו, זה אתה אולי יודע או לא יודע, שלא מדברים כאן על תקופה
- 17 של 4 שנים.
- 18 שמה? ת.
- 19 הטענה לגבי - - מתייחסת לתקופה של 4 שנים. ש.
- 20 אוקיי. ת.
- 21 ולכן שנתיים ראינו, עכשיו מדברים על חודש, זה הכל. עכשיו, בוא נסתכל
- 22 פריט 289, דרישה לפרסם את תגובת נתניהו, הנאשם נתניהו לידיעה לפיה
- 23 מבקר המדינה יבדוק טענות של עובדת לשעבר נגד שרה נתניהו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

1. ת. אני אמור לראות משהו?
2. ש. אני מקריא לך.
3. **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** זה מכתב האישום.
4. **עו"ד בועז בן צור:** הנאשם נתניהו מעורב בדרישה, הדרישה עברה באמצעות חפץ לאלוביץ'
5. ולישועה טופלה - - בני הזוג אלוביץ', הדרישה נענתה, זו הטענה. עכשיו, אתה
6. זוכר מה היה שם או שאני אזכיר לך?
7. ת. לא זוכר.
8. ש. אז בוא אני אזכיר לך. היה תחקיר של תוכנית טלוויזיה, עובדה.
9. ת. כן?
10. ש. והייתה טענה שמבקר המדינה בודק טענות ביחס לגברת בשם גברת סוהה
11. ששימשה כראש הרשות לקידום מעמד האישה במשרד ראש הממשלה,
12. ביחס לגיוס ארגוני נשים בנוגע לאב הבית לשעבר.
13. ת. כן.
14. ש. אוקיי? זה פחות או יותר מזכיר לך?
15. ת. נזכר במעומעם, כן.
16. ש. עכשיו, אתם התבקשתם, אתם ביקשתם לפרסם תגובה של לשכת ראש
17. הממשלה, ומכתבים ששלחה אותה גברת סוהה, זה מזכיר לך?
18. ת. זה אני זוכר, כן.
19. ש. יפה, אוקיי. ואילן מעביר לך את המכתבים שמעביר ניר חפץ, אני אומר לך
20. בשם הגברת שרה נתניהו ואתה ומיכל מתבקשים להוסיף את אותם
21. מכתבים לכתבה.
22. ת. כן.
23. **עו"ד יהודית תירוש:** זה לא מה שהוא אומר פה אגב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- עו"ד בועז בן צור:** סליחה, גברתי, אני מציג לעד, העד יכול להגיד כן נכון, לא נכון, אל תדריכי אותנו.
- עו"ד יהודית תירוש:** לא, אני לא מדריכה אותנו, זה לא קשור אליו.
- עו"ד בועז בן צור:** אבל אני יש לי חיים חוץ מהמחשב שלך ואני אומר לו, מציע לו כך היה, יכול להגיב לי לא כך היה, כן כך היה, זה אלמנטרי.
- כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** טוב, תחזור על השאלה כדי שהוא יענה. אני אומר ש?
- עו"ד בועז בן צור:** אני אומר לך שאתם התבקשתם להוסיף שני מכתבים שהגיעו בלשונות של הכותב ריי סול, אנחנו יודעים שניר חפץ שולח את זה, כותב לך עשו טובה תעלו את זה, בסדר? לכם, לך ולמיכל.
- ת. כן.
- ש. אוקיי. טוב, מאשר?
- ת. לא.
- ש. לא מאשר. אז אולי נתקדם עם העובדות ואז לא תאשר את הכל או שאתה רוצה לעשות פלח פלח? אחרי ששמעת את התובעת כמובן.
- ת. מה שאתה רוצה.
- ש. אז בוא נתקדם. העמדה שלך הייתה שהבקשה עצמה או הפניה עצמה היא פניה סבירה, כי אם יש סיפור של מעונות ויש עובדים שחושבים משהו אחר, אז צריך להציג את זה, הדרך של הפניה אמרת שזה לא בסדר, מוסכם?
- ת. נכון.
- ש. אוקיי.
- ת. לא הדרך של הפניה, האופן של הפניה.
- ש. האופן של הפניה.
- ת. זה לא פניה, זה פקודה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 האופן, הבנת. ש.
- 2 זה דקויות, אני יודע אבל זה פקודה. ת.
- 3 אני אגיד לך כך, אני אגיד לך מה הנקודה המרכזית, אגב, במקרה הזה פה ש.
- 4 זה לא רק קופסה שחורה, יש פניה אומרת תשמע, יש פה איזושהי כתבה, ת.
- 5 אני אבקש להוסיף משהו לגבי הכתבה, זה דברים שקורים כדבר שבשגרה. ש.
- 6 ממני אתה מבקש ומי מחליט. ת.
- 7 הכל בסדר גמור, עזוב מי מחליט, אני אומר כרגע פניה. ש.
- 8 בסדר. ת.
- 9 בוא, תקשיב רגע אחד, אני רוצה להגיד לך משהו אחד. ש.
- 10 כן? ת.
- 11 אתה יודע, ראינו את כל - - לישועה, הריני לחדש לך, ניר חפץ מעיד שלגבי ש.
- 12 נתניהו אמר תמיד דברו עם הבעלים, דברו עם האורחים, כל כלי התקשורת ש.
- 13 מנה את השמות שלהם, אולי מעל הראש שלך, כך זה היה עם ראשי ממשלה ש.
- 14 קודמים, בוא נתקדם הלאה. ת.
- 15 אני יודע להעיד לגבי עצמי. ש.
- 16 בדיוק, רק על - - ת.
- 17 נפלא. ש.
- 18 נכון, ועולם על פי אבירים זה לא עולם, בחוץ הוא הרבה יותר רחב, עכשיו ש.
- 19 בוא נתקדם. ת.
- 20 בסדר גמור. ש.
- 21 אגב, גם ישועה שהוא פונה אליכם זה אף אחד לא רואה, הוא כותב לכם ריי ש.
- 22 סול ביקשה את שני המכתבים הנוספים, אגב, זה ניר חפץ, זה לא ריי סול, ת.
- 23 עשו טובה תעלו את זה, זה מה שהוא כתב. עשו טובה תעלו את זה. ש.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: זה מה שאתה אומר שהוא כתב?
- 2 עו"ד בועז בן צור: זה לא מה שעולה מהדברים.
- 3 עו"ד יהודית תירוש: לא עולה מהדברים.
- 4 עו"ד בועז בן צור: לא עולה מהדברים.
- 5 עו"ד יהודית תירוש: בקשה אישית של הבוס שלי, זה מה שהוא כתב.
- 6 עו"ד בועז בן צור: לא, מה כתבו לעד. אמרתי, את צריכה להשתחרר קצת מהדברים האלה, די.
- 7 עו"ד יהודית תירוש: אל תגיד לי להשתחרר.
- 8 עו"ד בועז בן צור: לא, להשתחרר במובן של לא להפריע לי בחקירה כל הזמן כל פעם תסתכל
- 9 פה תסתכל פה. מה שכותב לכם ישועה: ריי סול ביקשה את שני המכתבים
- 10 הנוספים עשו טובה תעלו את זה.
- 11 ת. אני יכול לענות?
- 12 ש. כן.
- 13 ת. פרט להתכתבות שאתה רואה היו גם שיחות בעל פה, היו גם שיחות
- 14 טלפון שבהם קיבלנו פקודה חד משמעית להעלות את הדבר הזה, ולכן כן, זו
- 15 הייתה פקודה חד משמעית וברורה ובכלל לא סימן שאלה.
- 16 ש. טוב, אז זה ישועה מה שמספר בעל פה, לא בכתב, ואני אגיד לך גם עוד דבר,
- 17 אגב, בפקודת המבצע הזו התבקשתם להעלות את זה גם לכותרת?
- 18 ת. לא זוכר.
- 19 ש. אתה גם לא זוכר אם זה עלה לכותרת או לא עלה לכותרת?
- 20 ת. לא זוכר, אני מדבר על הכנסת המכתבים, על זה דיברת, לזה התייחסת.
- 21 ש. אוקיי, לא, אז אני אגיד לך כך, אתה גם לא יודע שנר חפץ פונה בסימן שאלה
- 22 לישועה וכותב לו, כבודם בשורה 23145, תוכלו להעלות באייטס גם את שני
- 23 המכתבים הנוספים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

1. ת. אין לי מושג.
2. ש. אין לך מושג.
3. ת. אני שומע את זה לראשונה.
4. ש. אתה שומע לראשונה. עכשיו, בוא רק נבין רגע את המהות של העניין, יש ידיעה שמתפרסמת בנוגע לבדיקה של מבקר המדינה בנוגע לאותה גברת נתניהו ומתבקשים, הצד של הגברת נתניהו מתבקש להגיב.
7. ת. כן.
8. ש. זה כשלעצמו עניין הכי פשוט בעולם.
9. ת. נכון.
10. ש. תודה. עכשיו, אילן ישועה אומר לכם, תראה את הפערים שישנם, אילן אומר בשורה 23110, יש לחץ על הכותרת, נכון? הוא משדר שיש לחצים שזה יהיה ככותרת.
13. ת. לא, על הכותרת של הכתבה.
14. ש. כן, נכון.
15. ת. לא על הכותרת הראשית.
16. ש. נכון, נכון.
17. ת. אוקיי.
18. ש. אני אומר לך שאנחנו רואים את ההתכתבות, חפץ כותב לא מזכיר שום דבר.
19. ת. בסדר, אין לי מושג, אני לא יודע.
20. ש. בדיוק, זה הפערים, אלה הפערים, אתה, הוא, חפץ, כולם.
21. ת. אני לא אחראי על הפערים, אני אחראי על - -
22. ש. אני אחראי, אני אחראי לחשוף אותם.
23. ת. מאה אחוז, אני אחראי על עצמי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- ש. ובסוף דרך אגב זה לא נכנס למרות שאילן כותב שיש לחץ על הכותרת, זה
לא נכנס לכותרת.
ת. הכותרת או המכתבים? לא הבנתי.
כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן: הוא אמר משהו אחר על הכותרת, הוא אמר הכותרת של הכתבה.
עו"ד בועז בן צור: הוא רוצה שהכותרת תתחיל מהתגובה, הכותרת תהיה על התגובה והכותרת
היא לא על התגובה.
ת. לא זוכר.
ש. אז בוא אני אראה לך.
ת. אוקיי. אני התייחסתי למכתבים, המכתבים אמרתי הייתה פקודה.
ש. פקודה שלא התבקשה ולא קוימה.
ת. לי ניתנה פקודה.
ש. בסדר, מאה אחוז, אוקיי, לך ניתנה פקודה, אתה חייל ממושמע, קדימה,
הנה הכתבה, בוא נראה את הכתבה, מבקר המדינה פתח בבדיקת טענות
שהועלו בתחקיר עובדה, רואה?
ת. כן.
ש. זו הטענה, אוקיי. ואז במשנה כתוב ערוץ 2 דווח - - בדיקה, לשכת נתניהו
שיטה חדשה, טענות סרק, רואה?
ת. תגובתם, כן.
ש. תגובתם.
ת. נכון.
ש. אז קודם כל התגובה אומר לכם ישועה יש לחץ שזה יהיה בכותרת, מבלף
קצת.
ת. אוקיי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

1. ש. אוקיי? אבל אנחנו רואים שזה לא בכותרת.
2. ת. אוקיי.
3. ש. אוקיי זה נכון?
4. ת. לא זוכר את זה.
5. ש. הנה, לפניך.
6. ת. בסדר, אני אומר לא זוכר מה היה בתהליך, אתה תיארת תהליך, לא זוכר.
7. ש. טוב, בהנחה שמה שתיארת בתהליך נכון.
8. ת. התגובה לא בכותרת, זה נכון.
9. ש. תודה, אוקיי. עכשיו מי שגם מסתכל בפאסט פייג'ס רואה כמובן רק את
10. הכותרת בלי המשנה, נכון?
11. ת. לא ראיתי בפאסט פייג'ס.
12. ש. אז אני אראה לך. זה נ/1657, הנה, אתה רואה? תסתכל, מבקר המדינה פטר
13. את - - נכון?
14. ת. כן.
15. ש. אוקיי. ועכשיו, אגב אני כבר אומר לך שהידיעה הזו כמה שעות באתר, נחסוך
16. כרגע את כל העניין אבל זה נמשך, זה נשאר באתר שלכם מספר שעות, עולה,
17. יורד, זה נמצא בתוך האתר שהכותרת מי שרואה את זה, הבדיקה.
18. ת. כן, אבל המכתבים בפנים.
19. ש. המכתבים בפנים למי שהיה פותח ורואה את הדבר הזה.
20. ת. נכון, על כך דיברתי.
21. ש. אוקיי, יפה, עכשיו האם אתה זוכר מה התברר ביחס בכלל לכל הפרסום
22. שלכם שנשמך על עובדה?
23. ת. אנחנו מדווחים פה למבקר המדינה, לא לעובדה, סליחה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- ש. 1 לא, בעובדה יצא שמבקר המדינה - - משם לקחתם את זה.
- ת. 2 לא, לא, בעובדה יצא תחקיר, בעקבות התחקיר מבקר המדינה פתח בבדיקה.
- ש. 3 זה מה שאתה זוכר?
- ת. 4 לא, אני זוכר שאנחנו מדווחים על הבדיקה של מבקר המדינה.
- ש. 5 יפה, אוקיי.
- ת. 6 מה הוא החליט או לא החליט אני לא ידוע.
- ש. 7 אז לא בדקת עם מבקר המדינה אם הוא בודק או לא בודק?
- ת. 8 לא, זה לא מה שאמרתי.
- ש. 9 שמה?
- ת. 10 אני אומר שבדיעבד, שאלת אותי איך הסתיימה הבדיקה, אני לא יודע, אנחנו מדווחים על הבדיקה של מבקר המדינה, בוודאי שבדקנו.
- ש. 11 יופי. אז מה שאני אחדש לך שהטענה על הבדיקה של מבקר המדינה היא בלשון העכשווית פייק.
- ת. 12 אוקיי.
- ש. 13 כי מבקר המדינה פרסם הודעה שהוא לא בודק.
- ת. 14 אוקיי.
- ש. 15 בוא נסגור רק את האירוע ואני אראה לך וזה אפילו לא זכרת את זה, אז בוא אני אראה לך את הפרסום בוואלה ואת ההודעה של מבקר המדינה.
- ת. 16 רגע, רק אני אומר שאנחנו פה מצטטים את ערוץ שתיים.
- ש. 17 זה מה שאמרתי לך לפני דקה. המבקר הודיע אחרי הפרסום הפיקטיבי שהיה אז בערוץ שתיים שהחלטתם לעשות פולו אפ עליו שלא קשור.
- ת. 18 פיקטיבי בחלקו. הייתה בדיקה של מבקר המדינה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

1. לא בעניין של - -
2. הוא פרסם שכן - - לגבי ורד - - וגם לגבי הטענות שעלו בעובדה, אז בוא
3. נדייק.
4. תראה.
5. זה מה שכתוב פה? לא? אתה נתת לי את זה.
6. אבירם, אתה יודע, הכותרת הקודמת שלכם הייתה שמבקר המדינה פתח
7. בבדיקת טענות שהועלו בעובדה.
8. נכון.
9. הטענות שהועלו בעובדה התייחסו לורד סוויד.
10. נכון.
11. פרסמתם את זה, טעות, קורה, הודיע מבקר המדינה, תכף אני אראה לך את
12. ההודעת דוברות של מבקר המדינה, שזה לא נכון.
13. אוקיי.
14. אוקיי. אלה העובדות.
15. אני רק אומר הייתה בדיקה בעניינה של ורד סוויד.
16. בסדר.
17. בסדר, אנחנו מדברים על ורד סוויד.
18. אל תברח.
19. לא בורח, להפך.
20. אוקיי. עכשיו אני רוצה לשאול אותך את הדבר הבא, אמרת שאנחנו צריכים
21. לבדוק את הבדיקה האלמנטרית, לפנות למבקר המדינה ולשאול אותו האם
22. מתקיימת בדיקה כפי שאנחנו מתעתדים לפרסם, הצלחתם לעשות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

1. לא זוכר, אני יכול לומר לך מאחר ולא חתום על זה כתב שכנראה שלא, ת.
2. ובמידה וזה לא נעשה זה בהחלט הקלה.
3. אהא, בהחלט הקלה, ברור. אז עכשיו האם אתה יודע אגב שגם כלי תקשורת ש.
4. אחרים כל עוד זה היה באוויר הסיפור המומצא הזה ופנו לתת תגובה לכלי
5. תקשורת אחרים עם מכתבים ועם - - שגם הם פרסמו.
6. אתה יכול לחזור על זה בבקשה? הלכתי לאיבוד. ת.
7. אני שם לב, לא, זה בסדר, זה קצת לא בציניות הפעם. ש.
8. לשם שינוי. ת.
9. גם זה קורה, כן. מה שאני אומר הפניה של חפץ שהמבקשת, הנה תגובה, אם ש.
10. אתם יכולים לראות את המכתבים.
11. כן. ת.
12. הפניה הזו מתייחסת לפרסום על תוכנית עובדה, על פולו אפ על תוכנית ש.
13. עובדה.
14. נכון. ת.
15. שהסתבר כפרסום שגוי, התגובה והמכתבים נכנסו גם לכלי תקשורת ש.
16. אחרים.
17. אה, ייתכן. ת.
18. ייתכן. אני אראה למשל רק, כי חבל על הזמן, אני אניח. ש.
19. אני אמרתי את זה בעדות, אתה ציטטת אותי קודם. ת.
20. נדמה לי שהסכמנו ונעבור. ש.
21. כן, אני רק מחדד שהדבר שעליו העדתי זה המכתבים שנכנסו לתוך הכתבה ת.
22. בפקודה ולא בהחלטה עיתונאית שלנו, אמרתי גם - -
23. ונדמה לי שגם אמרת כן פקודה, לא מעניין אותי הנושא הזה שאם - - ש.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

1. נכון, זה מה שאמרתי.
- ש. בוא רק נסיים את הנקודה, שמשעה שמפרסמים משהו על אדם והוא רוצה להגיב זה.
- ת. בוודאי.
- ש. בוודאי. בוא נעבור לפריט 294, כתוב עריכת פרסום בנוגע לדוח מבקר המדינה, סליחה, אני עובר ל-290, 292 ו-295, אני אגיד לך על מה מדובר, זה זכה אתמול לכותרות מאוד רחבות, פרשת הסוללות, יש תביעת - - בוא נראה את העובדות, מה שמראים לנו ב-16.11 עיכוב פרסום בנוגע לתחקיר והסרת כתבה, אז הוא עשה במעורבות בני הזוג אלוביץ'. עניין שני פרסום עמדת המל"ל, מה זה המל"ל תגיד לבית המשפט?
- ת. המועצה לביטחון לאומי.
- ש. יפה. לפי הרכש - - בגרמניה לא הושפע מלחצים חיצוניים, הפרסום - - במעורבות ישועה ובידיעת בני הזוג אלוביץ' והעניין השלישי שהם כולם אחוזים זה בזה, עריכת פרסום העוסק בהתבטאות של אהוד ברק עם פרשת הצוללות, הפרסום נערך במעורבות בני הזוג אלוביץ', זה הזכרתי לך ותכף נפרק את זה. קודם אני אומר לך דבר אחד מאוד פשוט, כל הדברים הללו אין שום פניה, שום פניה לא לשכת ראש הממשלה, לא דוברים, אף אחד לא פונה, את זה אתה יודע היום לראשונה?
- ת. שומע ממך, לא יודע מה היה שם או לא היה.
- ש. אז אני אומר לך, תקבל את זה כנתון לא שנוי במחלוקת מה הייתה ההנחה שלך? שהייתה פניה או שלא הייתה פניה?
- ת. אני לא עוסק בהנחות, אני קיבלתי פקודה ברורה מאילן ישועה.
- ש. אבל תענה לי לשאלה שלי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 ת. אני הנחתי שאילן, הוא גם אמר לי את זה, קיבל הנחיות מלמעלה, אמרתי
- 2 את זה בראשית.
- 3 ש. לא, לא, אני שאלתי אותך כרגע, בוא נהיה מדויקים.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** הוא אמר הנחתי שאילן קיבל.
- 5 **עו"ד בועז בן צור:** מי זה למעלה? שניה, זה בסדר גברתי, אני שאלתי שאלה מאוד פשוטה, אני
- 6 אמרתי לו לא הייתה שום פניה, שום פניה, צוללות, שמוללות, אף אחד לא
- 7 פנה מטעם לשכת ראש הממשלה בעניין הזה ואני שאלתי אותו אם ההנחה
- 8 שלו הייתה שונה, זה הכל. לא למעלה כזה אמורפי.
- 9 ת. אז אני אומר מה ידעתי בזמן אמת.
- 10 ש. מה ידעת?
- 11 ת. אילן אמר לי שהוא קיבל הנחיה מלמעלה.
- 12 ש. ומה אתה חשבת?
- 13 ת. לקחתי את הדברים כמו שהם.
- 14 ש. מה זה למעלה?
- 15 ת. למעלה זה הבעלים שלו ואולי גם אנשי ראש הממשלה.
- 16 ש. הו, אז הנחת שיש אפשרות - -
- 17 ת. לא הנחתי, הוא אמר את זה בצורה כזו או אחרת.
- 18 ש. אוקיי, אז הוא הניח לכם בצורה כזו או אחרת שהלמעלה זה אלוביץ' וכנראה
- 19 גם מנתניהו, ראש הממשלה או מי מטעמו, נכון? זו הייתה ההבנה שלך ממנו.
- 20 ת. נכון.
- 21 ש. אוקיי. עכשיו, שווה בנפשך שעובדתית לא היה את הדבר הזה, זאת אומרת
- 22 תניח שזה מה שאני אומר לך, לא היה את הדבר הזה, לא הייתה אף פניה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 אף פניה בנושא אז למה אילן נתן לך להבין שזה מגיע גם מלשכת ראש
2 הממשלה נקרא לזה?
3 אין לי מושג. ת.
4 טוב, עכשיו בוא נראה אבל זה חשוב, מה היה באתר שלכם ביחס לפרשת
5 הצוללות? מה אנחנו רואים? האתר קופסה שחורה כשאין פניה, לא יודעים,
6 אנחנו רק רואים את האתר, אדוני זוכר שהאתר סיקר את מה שקרוי פרשת
7 הצוללות?
8 אדוני זוכר שבערב הראשון - - ת.
9 שאלתי, אני תכף אגיע לפרטים, אמרתי לך, אני כרגע, אני שואל אותך שאלה
10 וזה לא תשובה, השאלה שלי היא שאלה - -
11 בוא תמקד אותי, כן. ת.
12 כן, אני אומר לך שאלה מאוד פשוטה, האתר סיקר את מה שקרוי פרשת
13 הצוללות.
14 לאורך השנים, בוודאי. ת.
15 בוודאי. כולל בתקופה, באותם ימים. ש.
16 באותם ימים בצורה שמושפעת מהנחיות של אילן. ת.
17 אז בוא נראה מה היה באתר כי מה שאני מסביר לך כרגע וזה נורא נורא
18 חשוב, אנחנו שאנחנו לא נמצאים באתר וגם אף אחד לא פונה אבל אני - -
19 על האתר, מסתכלים מה יש שם, אבל בוא נראה מה יש באתר לגבי מה
20 שנקרא הצוללות באותם ימים, לא בהמשך. עכשיו בוא נקרא, תראה, כי מה
21 שכתב האישום עושה הוא לוקח איזה פריזמה מאוד צרה, אנחנו גם לא צד
22 לה ואומר זה העניין, בוא נראה את העולם האמיתי. אז אני אראה לך מספר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 כתבות, אתה זוכר מה הייתה רוח הכתבות שהייתה אצלכם? אופי הכתבות
2 שהיו אצלכם אז?
3 אני זוכר סיקור של הפרשה, לא אחד לאחד. ת.
4 אוקיי. עכשיו תראה, כתבה ראשונה יהלום נגיד התנגדתי לצוללות, לצה"ל ש.
5 לא היה צורך בהן, ואחרי זה נכתב שם שאני לא יודע מה נעשה לאחר עזיבתי,
6 הפרסומים של דרוקר מטרידים מאוד, צריך בדיקה, התיאור של המל"ל לא
7 משקף, וחבר הכנסת יושב ראש האופוזיציה דאז הרצוג רוצה וועדת חקירה
8 ממלכתית, רואה את זה?
9 רואה. ת.
10 יפה, פרסום אחד. פרסום שני, נגיש בערך כ-10 מאותם ימים, כדי להבין מה ש.
11 קורה אצל קוראי האתר בהנחה שהוא קורא את האתר.
12 אתה מגיש את כל הפרסומים שהיו על הצוללות בימים האלה?
13 את הגשת אחד. עו"ד ז'ק חן:
14 אני שואלת. עו"ד יהודית תירוש:
15 אני אגיד לך את הדבר הבא. הרי מישהו צריך לעשות איזושהי בדיקה, היה עו"ד בועז בן צור:
16 צריך לבדוק את 15 אלף הפרסומים באותם 4 שנים.
17 שאלתי שאלה פשוטה, אפשר לקבל תשובה פשוטה. עו"ד יהודית תירוש:
18 היה צריך להתחיל מהאתר ולראות מה יש, גם לפרופורציות, היה צריך עו"ד בועז בן צור:
19 לעשות איזושהי בדיקה, לא עשיתם, אנחנו עשינו בדיקה פי מאה רחבה
20 מכם, עכשיו אני מציג את זה פרסומים, 10 פרסומים באתר שהיו באותם
21 ימים, בסדר?
22 רק שאלתי שאלה. עו"ד יהודית תירוש:



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

עו"ד בועז בן צור:

1 אני לא יודע, התשובה היא באמת אינני יודע, אנחנו עובדים, אגב הפאסט
2 פייג'ס בימים האחרונים - - פשוט שובשו, לא אתם, לא, לא.

[מדברים ביחד]

עו"ד בועז בן צור:

4 פשוט לפני כמה ימים קשה מאוד להיכנס עד בלתי אפשרי, נכון? פשוט זה
5 נעלם, עכשיו זה לא התביעה, התביעה יש לה את הבעיות שלה, אבל זה
6 החברה שמתפעלת את זה, פשוט יש תקלה טכנית.

עו"ד יהודית תירוש:

7 התביעה חיפשה באתר את מה שרלוונטי לכתב האישום, לא את איך נראה
8 האתר כולו.

עו"ד בועז בן צור:

9 ברור, אז זה בדיוק העניין, כי אנחנו לא פנינו - - ואנחנו אומרים בוא נראה
10 מה קיבלנו באתר קודם כל, משם נתחיל, בסדר? אז התחלנו. הנה, הפרסום
11 השני מ-20.11, הפרסום הראשון היה 18.11 שהגשנו, סגל לדרוקר, אתה לא
12 אמין, דרוקר תתנצל ואז יש שם הדברים שגם הועברו, הועלו על ידי - -
13 דרוקר, חברנו בתחקיר שלו, בסדר? רואה?

ת.

כן.

ש.

אוקיי, יש שם טענות לא פשוטות ביחס ל - -

ת.

כן, ריב בין שני אנשי תקשורת.

ש.

17 כן, אבל גם הטענות של דרוקר הן טענות שמצוטטות בהרחבה כי הם רבים
18 פה אם הוא הגיע לריאיון, לא הגיע לריאיון, אבל התוכן של הדברים של
19 דרוקר זה כמובן תוכן חריף מאוד ביחס לראש הממשלה, אין טענה, זה רק
20 מה שהתפרסם.

ת.

כן.

ש.

אוקיי, הלאה.

ת.

23 אני רואה שגם התפרסם התוכן של הראל סגל שאומר את העמדה השנייה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- | | | |
|----|--|----|
| 1 | נכון. | ש. |
| 2 | אוקיי. | ת. |
| 3 | עכשיו 21.11.16 הכותרת היא הצוללות והמל"ל, נראה שלישאל אין חדר | ש. |
| 4 | מצב מתפקד, רואה? | |
| 5 | רואה. | ת. |
| 6 | ויש פה ביקורת על ההתנהלות של הדרג המבצע והדרג המחליט ומה | ש. |
| 7 | שביניהם, אתה יכול לעיין. | |
| 8 | כן, נכתב על ידי חוקר ב-NSS. | ת. |
| 9 | בסדר גמור, יפה. כתבה נוספת מ-3.12 ראש האגף המדיני ביטחוני, עמוס גלעד | ש. |
| 10 | הוויכוח לא היה על מהות, אלא על הכמות, רואה? | |
| 11 | רואה. | ת. |
| 12 | אוקיי. ואחרי זה הדברים של חבר הכנסת עופר שלח ושבת - - נחמן שי, | ש. |
| 13 | רואה? | |
| 14 | רואה. | ת. |
| 15 | אוקיי. דיווח, נכון? | ש. |
| 16 | נכון. | ת. |
| 17 | יפה, הלאה. כתבה נוספת מ-4.12 בדיקת פרשת הצוללות, היועץ המשפטי | ש. |
| 18 | של משרד הביטחון הגיע למסור עדות, תיאור אינפורמטיבי על פתיחה | |
| 19 | בבדיקה, חקירה, נכון? | |
| 20 | נכון. | ת. |
| 21 | מי מגיע, מה קורה. | ש. |
| 22 | נכון. | ת. |



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- ש. יפה. כתבה נוספת מה-19.1 הפעם. אהוד ברק תוקף את הייעוץ המשפטי, 1
- אובדן מצפן בטיפול בפרשת ביביגייט. 2
- כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן: ממתי זה? 19.11?** 3
- עו"ד בועז בן צור: 19.1.** 4
- ת. זה סדר גודל של חודשיים אחרי שהפרשה נחשפה. 5
- ש. כן. זה ממשיך וממשיך. בוא נלך גם לאהוד ברק הקודם. אז הראיתי לך 6
- לדעתי 8, 10 כתבות בנושא, ושאתה לא יכול לזכור כמובן כל דבר בעניין, 7
- משקף את הפרסומים שלכם באתר בתקופה ההיא? 8
- ת. לא. 9
- ש. לא? 10
- ת. אני התייחסתי בעדות שלי לימים הראשונים של - - 11
- ש. אני אגיע, שאלתי, לא, שאלתי על הנושא. 12
- ת. אז אני אנסח את השאלה ותגיד לי אם לזה אתה מתכוון. 13
- ש. בבקשה. 14
- ת. האם פורסמו כתבות בנושא עסקת הצוללות בשבועות שלאחר החשיפה, 15
- בחודשים של לאחר החשיפה, התשובה היא כן. 16
- ש. תודה. עכשיו, אני מגיע לכתב האישום כרגע. בחר להתייחס לשלושה פריטים 17
- שהפנינו אליהם, ואז בוא נעבור על הפריטים הללו, אוקיי? כי אמרנו שצריך 18
- לראות לא דרך ה - - אלא דרך תמונה של מי שלא נמצא בתמונה. קודם כל 19
- אתה הבנת כבר שכל השיח בינך לבין ישועה היה זר, לא היה רלוונטי וגם אף 20
- אחד לא פנה, זה שמתי לך. 21
- ת. לפי גרסתך, כן. 22
- ש. גם התביעה לא חולקת. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 בסדר, אני לא יודע, אני לא בקיא בזה. ת.
- 2 אז אל תגיד לפי גרסתך. ש.
- 3 אני לא רוצה להסכים עם משהו שאני לא יודע. ת.
- 4 אתה יכול להגיד אינני יודע, אל תגיד לפי גרסתך, אני גם אומר לך שזה - - ש.
- 5 אז מתקן, אינני יודע. ת.
- 6 אינך יודע ולא - - ש.
- 7 מתנצל ומתקן, אינני יודע. ת.
- 8 יופי, אם היית מתקן מראש עוד כמה דברים זה היה הרבה יותר מקל, אבל ש.
- 9 בוא נתקדם. ההנחה שלך, בוא נראה מה היה שם בתהליך, התוכנית של
- 10 המקור התפרסמה ב-15.11.16 והיא עלתה בשעה 21:35, מסתיימת קרוב ל-
- 11 23:00 בלילה.
- 12 לא נכון. ת.
- 13 לא נכון? ש.
- 14 כי במהדורת החדשות של אותו יום בשעה 20:00 הידיעה פורסמה לראשונה ת.
- 15 על ידי רות דרוקר, התוכנית עצמה במלואה שודרה לאחר מהדורת
- 16 החדשות.
- 17 טוב. עכשיו ואז מה שקורה ואני כרגע מסתכל וזה נורא חשוב, אני ש.
- 18 מסתכל מהזווית שלנו, שלנו במקרה הזה נתניהו בהנחה שהוא מסתכל על
- 19 האתר שלכם, בסדר? זאת הנחה שצריך להניח רק לצורך הדיון שכאן, מה
- 20 קורה באתר אצלכם, בסדר? לכן נורא חשוב לעשות את העניין, עכשיו מה
- 21 שקורה, אגב, אתה יודע שחלק מכלי התקשורת עשו פולו אפ לדרוקר וחלק
- 22 לא עשו פולו אפ לדרוקר?
- 23 אני זוכר שרובם עשו. ת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

1. אז אני יכול להגיד לך שחלקם, לא נתווכח, חלק עשו וחלק לא עשו.
2. אוקיי.
3. בסדר? עכשיו מה שאצלכם יוצא הסברת פנימית או העדת פנימית מה קרה
4. אצלכם אמרתי לא מעניינו, אני כרגע באתר שלכם.
5. כן, כן.
6. ובאתר שלכם יוצא דרישה ליועץ המשפטי לממשלה לפתוח בחקירה פלילית
7. נגד ראש הממשלה בנימין נתניהו ועורך דין דוד שמרון, אני אראה לך את
8. הכתבה.
9. אני יכול לראות?
10. בבקשה.
11. כן.
12. נכון? זה הפרסום?
13. נכון.
14. אוקיי. עכשיו הפרסום הוא של פעיל במתווה הגז.
15. נכון.
16. ששמו עורך דין גונן בן יצחק.
17. נכון.
18. אוקיי? אגב גונן בן יצחק שוחח עם מי מכם בעניין הזה?
19. לא.
20. לא. אז אני אגיד לך בעמוד השלישי לכתבה בפסקה השנייה כתוב בשיחה עם
21. וואלה ניוז אמר בן יצחק.
22. לא, אני מדבר טרם הפרסום, הוא לא שוחח איתנו, לאחר שהחלטנו
23. שמפרסמים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- ש. לא יודע, שאלתי אם הוא שוחח, אמרת לי לא, עכשיו אני מראה לך שהוא כן
שוחח.
ת. אז אני אסביר, לא הבנתי את שאלתך.
ש. היא הייתה בעברית פשוטה.
ת. אני העדתי בראשית וגם במשטרה שאני חיפשתי קולב להיתלה בו.
ש. בסדר, אבל זה לא - -
ת. רגע, אני מסביר מה עניתי.
ש. אבל לא צריך.
ת. אין בעיה, תמשיך, אני רק אסביר ברשותך.
ש. אנחנו זוכרים מה שאמרת, אני כרגע שואל אותך שאלה.
ת. לא, נוצרה איזה אי הבנה בינינו אז אני רוצה להבהיר אותה.
ש. השאלה אם שוחחתם.
ת. נכון.
ש. כן?
ת. אני חיפשתי.
ש. חיפשת, מצאת, קולב.
ת. חיפשתי קולב להיתלה בו מאחר והכתבה והנושא לא עלה באתר ואללה ב-
15.11 מ-8 בערב כשהכתבה פורסמה, ועד הכתבה הזאת ביום רביעי ה-16.11
13:08.
ש. טוב.
ת. לא עלה שום דבר באתר לפי מיטב זיכרוני. אני החלטתי להיתלות במכתב
שלו כדי לפרסם, הסברתי כדי לרענן את, לא יכולתי לדווח על פרשת
הצוללות כפי שהיא דווחה בשמונה בערב לפני אלא הייתי צריך למצוא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

1. איזושהי סיבה כדי לפרסם וראיתי את זה בטוויטר והחלטתי שמפרסמים.
2. עד כה באמת לא דיברתי עם עורך דין גונן בן יצחק.
3. אוקיי. ש.
4. מרגע שהחלטתי שלחתי את זה למערכת ואני רואה שאחד הכתבים דיבר
5. איתו. ת.
6. אז זה מה ששאלתי, אם דיברתם איתו, בהתחלה אמרת לא, אחרי זה כן, ש.
7. עכשיו הסברת, הכל בסדר. אוקיי. עכשיו, תכף נראה את המשמעות של
8. הפרסום שלכם באתר, אצל הקורא החיצוני של האתר. עכשיו, אמרת שיש
9. לך איזושהי היכרות קודמת עם גונן ויצחק, הסברת מה ההיכרות הקודמת,
10. שוב צבן, נעזוב את העניין אבל אתה יודע שגונן בן יצחק רק עניין של טריוויה
11. למתחילים, נחשב לפעיל מאוד בולט נגד ראש הממשלה דאז נתניהו.
12. בהחלט. ת.
13. ידוע, נכון? ש.
14. ידוע. ת.
15. ידוע, יפה, אוקיי. זאת אומרת אם ראש הממשלה היה באותו יום מסתכל ש.
16. על האתר שלכם מה שהוא היה רואה שמדברים את דבריו החרפים של פעיל
17. - - בהנחה שמכיר אותו אבל זה דיי ידוע כי הוא פעיל מאוד בולט, של פעיל
18. מאוד בולט נגדו.
19. את פנייתו ליועמ"ש. ת.
20. מי פנה? ש.
21. כן, כן, את פנייתו של גונן. ת.
22. יפה, אז אני אסתכל מבחוץ. ש.
23. נכון. ת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- ש. שהוא דיבר גם עם וואלה, אז מי שהיה קורא מבחוץ מה הוא היה מבין? 1
- ת. אמת. 2
- ש. יפה, זה שלא פנה קרא מבחוץ זה הוא היה מבין, הלאה. עכשיו זה גם עלה 3
- גם לכותרת הראשית אצלכם. 4
- ת. סביר להניח, לא זוכר, סביר להניח. 5
- ש. נכון, אוקיי. עכשיו, אז אוקיי, זה ראינו מה קורה בפריזמה של המתבונן 6
- מבחוץ שלא ער לשיחות הפנימיות ולא פונה, נתקדם הלאה. 7
- ת. רק צריך לציין שנאסר עלינו עד אותו רגע להעלות שום דבר בנושא. 8
- ש. I couldn't care less בעניין הזה ביניכם. 9
- ת. אני אומר - - 10
- ש. אני רואה מה יש באתר שלכם, האתר תחקרו, הפעיל הכי בולט ואחד - - הכי 11
- בולטים זה מה שמי שקורא מבחוץ, פה החיים מתחילים ונגמרים מהבחינה 12
- של - - 13
- ת. לא צריך להתעצבן, אני רק אומר שאני העדתי על זה שעד הנקודה הזאת לא 14
- עלה שום דבר - - 15
- ש. אבל אתה לא משיב לכלום חוץ מלהגיד לי אילן ישועה, אילן ישועה, הטנגו 16
- בינך לבין ישועה הוא טנגו בינך לבין ישועה. 17
- ת. אין שום טנגו ביני לבין ישועה. 18
- ש. אוקיי, אז - - החרבות, יאללה, עכשיו בוא נתקדם. ואז יש פריט נוסף שישנו 19
- ב-16.11, זה פריט 292 כבודם לנספח א', עולה ידיעה בוואלה, אני אראה לך 20
- אותה, המועצה לביטחון לאומי, הרכב - - נעשה ללא השפעה חיצונית. 21
- אוקיי? אגב, אני כבר אומר לך מר אלעד, אף אחד לא פנה אליכם. 22
- אתה אומר אף אחד? אתה מתכוון מצד נאשם 1? 23

עו"ד יהודית תירוש:



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- עו"ד בועז בן צור:**
- 1 כן. לבל תיפול טעות, אנחנו מייצגים את נאשם מספר 1, וכשאנחנו אומרים
2 שלא הייתה פניה שלו מטעמו זה מתייחס שלו או מטעמו, מטעם כל גורם
3 בלשכתו. אז לא הייתה פניה אני כבר אמר לך בנוגע.
4 ת. אגב, זה נכון גם לכל הפעמים הקודמות שאמרת לי שלא הייתה פניה?
5 ש. אמרתי לך בדיוק איפה לא הייתה פניה, גם - -
6 ת. לא, בכל הפעמים הקודמות, אני פשוט - -
7 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** רק שניה, מה שעברנו עברנו.
8 ת. אוקיי, כי יכול להיות שהוטעיתי, אני לא יודע.
9 **עו"ד בועז בן צור:** טוב, תשמע, כל פעם שלא הייתה פניה, אמרתי לך לא הייתה פניה.
10 ת. תגדיר פניה רק בבקשה.
11 ש. שלא הייתה פניה לא - -
12 [מדברים ביחד]
13 ש. טוב, הלאה.
14 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, סליחה רגע.
15 **עו"ד בועז בן צור:** זה לא ייאמן הדבר הזה, בבקשה, אני אשב.
16 **עו"ד יהודית תירוש:** לחבריי היה תמיד מאוד חשוב שאנחנו נדייק ונגיד אם זה מגברת איריס
17 אלוביץ', אם זה ממר שאול אלוביץ', ממי זה בדיוק, וזאת הערה במקומה.
18 מאחר ואחר כך צריך לדעת גם בתשובות העד למי הוא התייחס ומה הוא
19 התייחס, ולא לאמירות כלליות של פניה לא פניה, והנה העד אומר במילותיו
20 שלו שהוא לא הבין כשאני באתי ואמרתי האם זאת פניה כשחברי אומר
21 פניה, לא הייתה אליכם פניה, שיבהיר, שיחדד פניה ממי, פניה מראש
22 הממשלה לשעבר ומסביבתו, ולא פניה ממר אלוביץ' או מגברת איריס
23 אלוביץ', הדברים האלה לא נאמרו לעד והעד בא ואומר אני עכשיו לא הבנתי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 כשאתה אמרת לי לא הייתה פניה למר ישועה, הוא לא המשיך את התשובה
2 אבל לכן אני אומרת כן חשוב להבהיר כשהוא אומר לא הייתה פניה ממני לא
3 הייתה פניה.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** עורך דין בן צור, אולי אני אשאל כדי שנחסוך את זה לשאלות
5 הבאות. כשאדוני שואל לא הייתה פניה אדוני מדבר רק על מר נתניהו
6 וסביבתו.
- 7 **עו"ד בועז בן צור:** לעולם.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** לא מתייחס לזוג אלוביץ'.
- 9 **עו"ד בועז בן צור:** נכון.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** אם אדוני יתייחס לכולם, אדוני - -
- 11 **עו"ד בועז בן צור:** אני שמעתי ש, גברתי, אני זועק את זה, אני לא אומר את זה, אני כל פעם
12 אומר את זה מחדש את הדברים האלה, זה לא משהו שהוא נסתר.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** בכל זאת למרות הזעקות כנראה הייתה איזושהי אי הבנה.
- 14 **עו"ד בועז בן צור:** אז אזעק יותר חזק.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** עכשיו זה ברור.
- 16 **עו"ד בועז בן צור:** בסדר. עכשיו אני רק אומר דבר אחד, העד הזה הרי הוא נעצר עם ישועה,
17 העד הזה לא יודע שום דבר מהבחינה שלו, הוא לא יודע שום דבר אם זה
18 שאול היה או לא היה, איריס הייתה, לא הייתה, חפץ היה, לא היה,
19 רובינשטיין, לא יודע מי, היו או לא היו בעניין הזה, זה הוא לא יודע. לירן דן
20 או סמבלר או כל השמות האלה, הוא מבחינתו לא יודע כלום למעט מה
21 שישועה אומר לו נכון לא נכון, מדויק לא מדויק, מומצא לא מומצא. עכשיו
22 לשאלה שאני אומר לא הייתה פניה, זועק לא הייתה פניה בחצי מהנספח
23 שישנו לנו בעניין הזה, אותו נספח א', לא שנוי במחלוקת, בערך 150 זה הכל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 דברים פנימיים שלהם, מטעמנו לא הייתה פניה, מטעמנו נאשם 1, עכשיו אני
- 2 אתקדם. עכשיו אתה יודע שהייתה עמדה של המועצה לביטחון לאומי שזה
- 3 מל"ל, לגבי העניין של הצוללות, עמדה רשמית.
- 4 ידעתי בדיעבד, כן, היום אני יודע. ת.
- 5 ידעת כי העמדה של המל"ל שפורסמה בהודעת דוברות של המל"ל. ש.
- 6 נכון. ת.
- 7 אתה יודע שהייתה הודעת דוברות של המל"ל? ש.
- 8 נכון. ת.
- 9 אוקיי. והודעת הדוברות הזו של המל"ל פורסמה בכלי תקשורת בוואלה ש.
- 10 ובכלי תקשורת נוספים.
- 11 אוקיי. ת.
- 12 אוקיי יודע או לא יודע? ש.
- 13 כן, אני רואה בוואלה, לגבי כלי תקשורת נוספים אני לא זוכר. ת.
- 14 אז בוא נסתכל, תראה, וואלה 19:44, וויינט הפעם פיגר אחריכם, 19:50, ש.
- 15 בדרך כלל הזעקות שלכם היו הפוכות, הנה, המל"ל, אני אציג לך את זה,
- 16 ואני אראה לך גם את הודעת הדוברות של המל"ל, גם מעריב אני מראה לך.
- 17 אתה מהנהן את הראש בחיוב.
- 18 רואה. ת.
- 19 רואה, עכשיו אני אראה לך את הודעת הדוברות של המל"ל, כשהיא יצאה. ש.
- 20 זה כבודם בחומר החקירה. אתה רואה את הודעת הדוברות של המל"ל?
- 21 לפניך?
- 22 נכון. ת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- ש. אוקיי, הפרסום שלך והפרסומים האחרים אפשר לראות שנשענים על הודעת
1 הדוברות הזאת?
2
ת. אמת.
3
ש. תודה. אז עכשיו, אנחנו מבינים כמובן שאם יש הודעה של גוף רשמי בעניין
4 שהוא עניין תקשורתי ואנחנו רואים שהוא פורסם בכלי תקשורת נוספים,
5 הנחת העבודה היא שזה כמובן עיתונאית ראוי לפרסם את זה.
6
ת. נכון.
7
ש. תודה. אז אני אחסוך את הפאסט פייג'ס, להגיש אותם? אולי נגיש ולא
8 נשאל, בסדר? מופיע בקלסר, אוקיי, טוב. עכשיו, ואז הדבר השלישי
9 שאומרים לנו בנושא הזה, זה פריט 295, עריכת פרסום שעוסק בהתבטאות
10 של אהוד ברק על פרשת הצוללות, בסדר? זו הטענה השלישית, שוב, אף אחד
11 לא פנה, אף אחד מטעם נתניהו או ממה שקרוי סביבתו, במונחים העמומים
12 האלה, ואז בוא נראה מה יש לנו פה בנקודה הזאת. הנה הידיעה
13 שהתפרסמה. זה מה שמופיע באתר, אתה מסכים איתי, מר אלעד?
14
ת. נכון.
15
ש. אוקיי. מה שמופיע באתר בוא נראה כרגע. תסתכל מי שרואה את האתר,
16 אם הוא רואה אותו, אהוד ברק, חובה לחקור את פרשת הצוללות אל מול
17 הציבור הוא חיוני, צייץ בטוויטר, קרא לחקור, נגל אומר שהיה תיאום מלא,
18 רואה?
19
ת. מהתאריך ה-20.11.
20
ש. כן, מאשימים אותנו בזה.
21
ת. אתה שואל בהקשר הזה זה היה ב-20.11 ההתכתבות? אני לא זוכר פשוט.
22
ש. א' כן ו-ב' אני אומר לך שוב, אני כרגע, לא כרגע, לאורך כל המשפט הזה.
23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

1. אני אומר מה שאני מכיר, אדוני. ת.
2. בדיוק, אתה בקופסה השחורה, אני - - ש.
3. בסדר, לא טענתי אחרת לאף שלב. ת.
4. תודה. ש.
5. אני רק רוצה להיות מדויק לגבי עצמי. ת.
6. הכל בסדר, אוקיי. ואז אני אראה לך, הנה, זה הפרסום אצלכם, אני אראה ש.
7. לך עוד פרסום בעוד שני כלי תקשורת, 12N ו-וויינט. ת.
8. נדמה לי שלא היה אז 12N. ת.
9. מאקו. ש.
10. אה, אוקיי. ת.
11. היום זה מופיע תחת 12N, יכול להיות שהם פשוט איחדו. ש.
12. עניין ברנז'אי לחלוטין. ת.
13. אז תראה, אם תסתכל, אני מראה לך גם את וויינט וגם 12N, אותו אופי של ש.
14. פרסום, כלומר אופי הפרסום, אנחנו לא נכנסים כרגע מילה מילה, אהוד
15. ברק, העמדה שלו, בוויינט יש התייחסות של נתניהו בעמדה של המל"ל, ב-
16. 12N הודעה של לשכת ראש הממשלה, רואה? זה פחות או יותר אופי
17. הפרסומים באותו מועד. ת.
18. נכון. ש.
19. יפה, אוקיי. עכשיו, אז אני חושב שאנחנו מסכימים, זה גם דובר בעד עצמו
20. ובכל אופן, אתה נמצא כאן והתייחסת, שגם לגבי הפריט הזה הפרסום
21. בוואלה דמה לפרסומים בכלי תקשורת אחרים. ת.
22. אני זוכר שהייתה בקשה לגבי אהוד ברק, לא הייתה בקשה, הייתה פקודה
23. לגבי אהוד ברק להשמיט את תגובתו, אני לא זוכר מאיזה כתבה זאת הייתה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 האם זה זאת או אחרת, האם זה בתאריך הזה או בתאריך אחר, אני אומר
2 אני לא זוכר, אני זוכר שבפירוש הייתה פקודה בנושא הזה.
3 אז תראה, אתה - - ויש לנו - - אפשר - - בנושא הזה. ש.
4 אוקיי. ת.
5 מה שאני אומר כרגע, אמרתי, אני רואה בסוף את האתר, זה מה שחשוב ש.
6 להבין, וכשאני רואה את האתר אני מבקש את ההתייחסות שלך, הפרסום
7 שלכם אחרי הפקודה, הבקשה, לא הבקשה, תוריד את זה, תשמיט את זה,
8 הפרסום שלכם דמה, הנה אהוד ברק, הנה עמית דרור, הנה נגל, הפרסום
9 שלכם באותו מועד דמה לפרסומים בכלי תקשורת אחרים.
10 איני יודע להגיד על הקופסה השחורה. ת.
11 אבל הנה, עכשיו הקופסה נפתחה, הנה. ש.
12 איני יודע לומר, רגע, כי זה לא הוצג, האם היו כתבות אחרות שבהן תגובתו ת.
13 של ברק הושמטה או לא הועלתה או דברים שלא הועלו ולפעמים יש דברים
14 שלא הועלו שאי אפשר לראות אותם כי הם לא הועלו, יש גם כאלה שאינם
15 מפורסמים בכלל.
16 ברק להבנתי, אין טענה - - ש.
17 **כבוד השופט משה בר עם: בפריט נאמר עריכת פרסום.**
18 **עו"ד בועז בן צור:** נכון.
19 דוברת: אין טענה כזאת, זה העד המציא עכשיו טענה.
20 **עו"ד בועז בן צור:** כן, זה בכלל לא קשור לעניין הזה.
21 אני אמרתי מה אני זוכר. ת.
22 הכותרת ראשית אהוד ברק חובה לחקור את פרשת הצוללות, אמון הציבור ש.
23 חיוני, זה הכותרת שלכם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 ת. לא יודע אם זה כותרת ראשית, אני רואה כותרת.
- 2 ש. של הכתבה, הכותרת של הכתבה, כן, הכותרת של הכתבה.
- 3 ת. אה, אז כן, של הכתבה, נכון, יש הבדל.
- 4 ש. אז אני חוזר.
- 5 **כבוד השופט עודד שחם:** מר בן צור, הפרסומים האחרים הם בפנינו?
- 6 **עו"ד בועז בן צור:** כן, הנחתי אותם, כן. אני אומר לכבודו איזה פרסומים הם.
- 7 **כבוד השופט עודד שחם:** בסדר, בסדר, הבנתי. למה אנחנו צריכים לקבל את זה מהעד, זה מה שלא
- 8 הבנתי. אם זה דומה או לא דומה, הוא יעמוד עכשיו ויקרא את כל
- 9 הפרסומים?
- 10 **עו"ד בועז בן צור:** בסדר, גם לא הייתי מעז להגיד שזה דומה או - - אוקיי, נתקדם בעניין הזה.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** עורך דין בן צור, מה המצב של - -
- 12 **עו"ד בועז בן צור:** אז המצב לא רע, כבודם, אני כבר אומר.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** המצב מצוין.
- 14 **עו"ד בועז בן צור:** לא, רגע, אם אפשר שנצא להפסקה עכשיו, אני מניח שזה יהיה רבע שעה, 20
- 15 דקות.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** שניה. עורכת דין רוזן עוזר, מה מצבכם היום?
- 17 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** גם מצבנו מצוין.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** אמרתי מצוין כולם, אבל בהמשך לדברים מאתמול שנדע מה - -
- 19 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** בהמשך לפנייתו של בית המשפט, בקשתו אלינו ואמירתנו שנעשה מאמץ
- 20 עשינו מאמץ כביר, אנחנו ערוכים עם חקירה לא ארוכה להיום ונעשה אותה.
- 21 אני כבר אומרת אבל אני מבקשת את עזרתו של בית המשפט, אנחנו פחות
- 22 ערוכים טכנית, אז אנחנו נציג מוצגים וכבודכם אולי ייקחו את המוצגים,
- 23 אנחנו מציגים רק מוצגים ש - -



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** בסדר, אז אנחנו נעשה הפסקה עכשיו.
- 2 [הפסקה]
- 3 **עו"ד בועז בן צור:** לסיום העניין הזה של מה שקרוי הצוללות, אתה זוכר שאתה כתבת לישועה
- 4 בשורה 23130 שזה פרשה שיכולה להפיל ראש ממשלה?
- 5 ת. נכון.
- 6 ש. אתה זוכר מה הייתה התגובה שלו?
- 7 ת. לא.
- 8 ש. אז אני אזכיר לך, אני אקריא לך, התגובה שלו הייתה אמן.
- 9 ת. אוקיי.
- 10 ש. מזכיר לך?
- 11 ת. לא זוכר את זה אבל בסדר.
- 12 ש. הנה, אמן. כלומר תקווה גלויה להפלה, נכון?
- 13 ת. אוקיי.
- 14 ש. אוקיי. הנה מה שאתה אומר, התכתובות של מר ישועה זה הצהוב, יכול
- 15 להפיל ראש ממשלה, אמן, לו יהי רצון, בוא נתקדם. עכשיו, אני מתייחס
- 16 בקצרה לפריט 294, הטענה היא לגבי עריכת פרסום בנוגע לדוח מבקר
- 17 המדינה שעוסק במבצע צוק איתן, אני אומר לך בקצרה שני דברים. אחד,
- 18 שלא הייתה שום פניה מטעם ראש הממשלה דאז נתניהו או מטעם מי
- 19 שקשור בראש הממשלה נתניהו, הנתון הזה ידוע לך, חשבת אחרת?
- 20 ת. אני לא זוכר את האירוע במדויק. אז.
- 21 ש. גם לא התייחס אליו בחקירה שלך.
- 22 ת. אוקיי, אוקיי.
- 23 ש. אני רק אומר לך, שואל אותך אם אתה יודע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

1. ת. אין לי מידע על העניין.
2. ש. אין לך מידע אבל אם אנחנו מסכמים ששני דברים משמעותיים פוליטית, מדינית, שזה גם מה שנקרא צוללות וגם צוק איתן, אנחנו מסכימים שזה שני דברים משמעותיים פוליטית מדינית?
3. ת. בהחלט.
4. ש. בנושאים המהותיים הללו שונה מהסיבה של גברת נתניהו כמובן, אין שום פניה לאורך כל התקופה מראש הממשלה דאז או מסביבתו, אני אומר לך אתה לא יודע פשוט.
5. ת. אין לי מה להגיד על זה.
6. ש. אין לך מה להגיד. לנו יש מה להגיד. אני עובר לפריט 293 מתייחס להסרת פוסט שלועג למדיניות התגובות של נתניהו, עכשיו לא התייחסת לשיחה - -
7. ת. הסרת כתבה נדמה לי, לא הסרת פוסט.
8. ש. הסרת פוסט מדף הפייסבוק של וואלה.
9. ת. אה, אוקיי, הבנתי.
10. ש. עכשיו רק בוא קודם כל, באמת יש פוסט שהוא לועג למדיניות התגובות של נתניהו, אתה זוכר את זה?
11. ת. מחולל התגובות?
12. ש. סליחה?
13. ת. מחולל התגובות ייתכן?
14. ש. מה הכותרת שהייתה אז?
15. ת. לא, זה שני דברים שונים, מחולל תגובות זה מופיע שם? זה זה?
16. **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** ממה אדוני קורא עכשיו?
17. ת. לא, אוקיי, בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- עו"ד בועז בן צור:**
- 1 עכשיו זה לא משנה לי כרגע מחולל או מדיניות - -
- 2 ת. לא, לי זה משנה כי זה שני דברים שונים, אבל בסדר.
- 3 ש. אוקיי, לא בטוח שזה שני דברים שונים, אבל נדבר על המהות כרגע, יש פוסט
- 4 שמעלים אותו שהוא פוסט מלעיג כלפי נתניהו.
- 5 ת. אוקיי, אתה יכול להראות לי אותו? אני לא יודע על מה אתה מדבר.
- 6 ש. אני יכול להראות לך אותו.
- 7 ת. אני אשמח.
- 8 ש. זה גם לא שנוי במחלוקת שזה פוסט מלעיג.
- 9 ת. בסדר, אני אשמח לראות.
- 10 ש. כך נטען על ידי התביעה ואם התביעה טענה אתה יודע, מי אנחנו שנחלוק?
- 11 ת. כן, זה מה שחשבתי, מחולל התגובות.
- 12 ש. כן, טוב, מלעיג, נכון? אפשר לקרוא גם את כל הפוסט המופלא הזה.
- 13 ת. אני אסביר רגע את הדבר הזה.
- 14 ש. רק שאלתי אם הוא מלעיג - -
- 15 ת. לא, זה לא עניין של מלעיג או לא מלעיג, אני - -
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** רגע, רק תענה לשאלות.
- 17 ת. אני לא יכול לענות לשאלה הזאת אם זה מלעיג או לא.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** עוד לא הייתה שאלה, רק רגע.
- 19 **עו"ד בועז בן צור:** אני שאלתי אם הפוסט הזה מלעיג וגם מותר להלעיג, שלא יתפרש אחרת,
- 20 אנחנו לא - -
- 21 ת. לא, רק אני רוצה לדייק פשוט, אין בעיה, יכול להיות שאני אסכים איתך
- 22 בסופו של דבר, אבל זה לא פוסט, זו כתבה שמופיעה באתר, והיא מתארת
- 23 מחולל תגובות, מחולל תגובות זה משהו שמישהו בנה ברשת שאיתה מכניס



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- משפט מסוים או אמרה מסוימת וזה כאילו מוציא איזה תגובה בשם ראש
הממשלה, אני צודק? אני מדייק?
תמשיך. ש.
נדמה לי, לא נדמה לי שזה הכתבה הזאת עד כמה שאני זוכר. ת.
עכשיו בוא נגיד, אני אומר לך כעניין שבעובדה, בית המשפט נחשף לחלק
שבאתר שלכם באופן סיסטמתי הרבה מאוד, הרבה כותרות הרשת לועגת,
הרשת צוחקת, בוז, לגלוג, בכל המונחים הללו של כתבים שלכם של יריבים
פוליטיים של נתניהו, של הרשת צוחקת, זה דבר שבסגרה היה ביחס
לנתניהו, ידוע לך?
היו כתבות כאלה, בהחלט. ת.
היו, לא ראינו ככלל, אנחנו זהירים, זה אתר, זה 4 שנים, לא ראינו ככלל
כתבות שכאלה ביחס לדמויות פוליטיות אחרות, אני אומר את זה בזהירות
המתחייבת.
לא יודע להגיד. ת.
אתה יודע להגיד לי משהו אחר?
לא. ש.
לא, אוקיי. עכשיו רק אני אומר פה בעניין הזה הטענה אומרת שיאיר נתניהו
פנה בעניין, מה אתה חשבת? מה אתה ידעת? האם ידעת משהו?
לא, שום דבר. ת.
אבל מכל מקום, מה שאתה, מה שהיה באתר, אני אקריא לך את ההודעה
שלך, מ-21.2 בעמוד 16 שורה 30 ועד עמוד 17 שורה 1 או 2, אתה אומר כך,
האייטם הזה היה במדור ההייטק.
הטק. ת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- ש. במדור הטק, וזה הועבר להום פייג' כדי לקבל חשיפה מכובדת, נכון? 1
- ת. תמשיך. 2
- ש. ואתה אומר שהשארית אותו שם כמה שעות טובות. 3
- ת. אוקיי. 4
- ש. זה מה שאתה אמרת, העדת, אוקיי, תיאור הולם? 5
- ת. כנראה, כן. 6
- ש. כנראה, אוקיי. אז מי שרואה את האתר שלכם רואה בהום פייג', מה זה 7
- ההום פייג'? תגיד לבית המשפט. 8
- ת. עמוד הבית, העמוד הראשי. 9
- ש. אתה רואה בעמוד הבית, הראשי, איזשהו פרסום מלגלג על נתניהו שיושב 10
- כמה שעות באתר, בהום פייג' לדברך. 11
- ת. נכון. 12
- ש. תודה. עכשיו, אני אסיים בשני דברים, עכשיו אני כבר אומר לכבודם, אני 13
- לא שאלתי על כל הפריטים משני טעמים, א' בגלל לוח הזמנים, ו-ב', והייתי 14
- אולי מתווכח יותר אם לא היה לי אחרים לחקור, אבל א' חקרתי אחרים, 15
- ב', העד לא התייחס לחלק ניכר מהם, ו-ג' יבואו עדים נוספים, אז כדי שלא 16
- יתפרש. 17
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** לא יתפרש כלום, בסדר.
- 19 **עו"ד בועז בן צור:** לא יתפרש כלום זה כבר טוב, אוקיי. עכשיו אני רוצה לשאול אותך, להציג
- 20 לך, אתה בערוץ 13 היום, - - גם הוא בערוץ 13, נחשב לכתב מוערך, נכון?
- 21 הוא עיתונאי מוערך.
- 22 ת. מאוד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- ש. אוקיי, אני רוצה להציג לך אמירות שלו ולבקש את ההתייחסות של, בסדר?
שתי אמירות. אמירה ראשונה כבודם הוגשה ב-446/נ, זה מתקשר לחלק
מהחקירה שלנו.
[נשמעת כתבה]
ש. הבנו? שתי שאלות: א', אתה מסכים?
ת. שאלה מורכבת, התשובה מורכבת. אני יכול לענות? קודם כל, אני חושב
שדרוקר פה מדבר על שני בעלי תפקידים, בעל תפקיד אחד הוא כתב, פרשן
שמופיע על המסך או כותב, אבל התפקיד השני הוא עורך, שתי דיסציפלינות
שונות במהותן ובתפקידן. בדיסציפלינה של כתב פרשן אני חושב שבהחלט
יש מקום לדעה אישית ואני בהחלט מקבל גם את ההסתייגות של דרוקר
שלא בכל דבר, אבל יש מקום כל עוד זה מוגדר ככזה וכל עוד זה ממוסגר
ככזה, יש בהחלט מקום, אני חושב שכעורך זו תפיסתי, האג'נדה, צריכה
להיות לא אג'נדה אישית שלי, לא מה מאמין בו או איני מאמין בו, תומך בו
או לא תומך בו, אלא מה? אני חושב שהקריטריונים הנכונים לפרסם לקהל
שלי, עכשיו כמובן שגם בזה יש משהו אישי, כן? אנחנו לא רובוטים אבל אני
מאמין שבסוף ישנם מספר קריטריונים, דיברתי עליהם פה גם בימים
האחרונים שלפיהם אנחנו צריכים לפרסם, לא לפרסם, היכן לפרסם, וזה
תפקידו של העורך לתפיסתו.
ש. זה ברור, אבל אנחנו מסכימים, לא נעשה בזה כרגע דיון תיאורטי יתר על
המידה, אבל בכל אופן.
ת. אנחנו קצת עושים.
ש. לא נורא, כי הוא חשוב לתיק שלנו.
ת. אוקיי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- ש. נניח לקבוע את הליינאפ זה לא כתב, זה עורך כמובן. 1
- ת. נכון. 2
- ש. אוקיי, וכשאומר החבר דרוקר ה - - של הליינאפ היא פרי, בן היתר, תפיסת 3
עולם של העורך בעניין הזה, מסכים? מסתייג? לא מסכים? 4
- ת. הדרך בה אני, אני לפחות, אני יכול להעיד רק על עצמי עורך גם אז, גם היום, 5
כלומר ליינאפ, מה הכתבה הראשונה, מה הכתבה השנייה, מה הכתבה 6
השלישית, היא על פי קריטריונים שלי הם מאוד ברורים, אחד, מידת 7
החשיבות של הדבר לציבור, מידת העניין של הציבור בדבר, מידת האמינות 8
של אותו דבר והתמהיל הכללי של מה שמתי בראשון בשני והשלישי שזה לא 9
הגיע מאותו סוג, אלה הקריטריונים שאני שם ולפיהם אני עורך. 10
- כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** איך אתה קובע מה מידת החשיבות? 11
- ת. שאלה טובה מאוד, אני בסוף מתבסס על הידע שלי, גם על הרבה שיחות עם 12
אנשים אחרים במערכת, זאת אומרת בדרך כלל ההחלטות האלה לא 13
מתקבלות בראש של אדם אחד, הן מתקבלות תוך סיעור מוחות גם עם 14
עורכים אחרים, גם עם כתבים רלוונטיים שמביאים למערכת חומרים, 15
ומידת החשיבות בסוף היא כמובן סובייקטיבית כנראה לאותו אדם, יש 16
אחד שיחשוב X ויש אחד שיחשוב Y, אין ספק, זה קשור לרקע של האדם, 17
ולידע שלו ולהרבה דברים אחרים. כמו שאמרתי, אנחנו לא רובוטים. 18
- כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** ולדעות שלו אולי. 19
- ת. ייתכן שגם לדעות, אני באופן אישי משתדל מאוד שלא לקבל את ההחלטות 20
האלה על פי הדעות שלי, אני לא חושב שזה נכון, אני לא חושב שזאת הדרך 21
הנכונה לערוך כלי תקשורת. 22
- עו"ד בועז בן צור:** עכשיו גם הכותרות, כתיבת הכותרות זה גם עניין של עורך, של עריכה. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

1. ת. נכון.
2. ש. עכשיו אתה אומר אני משתדל להיות אובייקטיבי, יש טענה שאין ממש
3. אובייקטיביות, אנחנו לא ניכנס לזה אבל תיטה להסכים איתי אני מניח
4. שאם במערכת מסוימת פלוני הוא מבחינת כלב מתועב למשל, אז זה ישפיע,
5. זה ישפיע, אותו כלב מתועב הוא מסוקר, בהכרח ישפיע.
6. ת. ראשית אני - -
7. ש. לא תמיד.
8. ת. אוקיי.
9. ש. אבל זה אמור לחלחל, לא יכול לעולם להיות אחרת כי הוא כלב מתועב.
10. ת. ראשית אני לא השתמשתי במילה אובייקטיבי.
11. ש. אמרתי במערכת פלונית.
12. ת. לא, לא, רגע, אני חוזר לראשית דברך, בסדר? כדי ליישר את הדברים, אני
13. לא השתמשתי במילה אובייקטיבי, אני אמרתי ללא אג'נדה, ויש הבדל
14. בעיניי בין שני הדברים.
15. ש. בסדר.
16. ת. כדי להבהיר. דבר שני, זאת לא דרכי, אני מעולם לא דיברתי ככה.
17. ש. לא שאלתי עליך.
18. ת. בסדר, אני רגע מסביר. אני לא חושב שנכון לדבר כך בתור עורך, לא במקום
19. ולא מקצועי ולא הייתי עושה את זה.
20. ש. כי זה יכול להשפיע?
21. ת. לא, כי אני חושב שזה מביא את דעתו של העורך לשולחן והיא לא הסיפור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- ש. 1 אוקיי, טוב, הלאה, נקודה אחרונה, אני מראה לך, בזה אנחנו נסיים את
- 2 החקירה שלנו, עוד פרסום, עוד אמירה של מר דרוקר, אני מבקש את
- 3 ההתייחסות שלך.
- 4 [נשמעת כתבה]
- ש. 5 זה מנכ"לים של ערוץ 10. הוא מדבר על ערוץ 10 לפני כמה שנים בתקופות
- 6 הרלוונטיות לאירועים שלנו.
- ת. 7 אוקיי.
- ש. 8 ומה הוא אומר? תכף אני אשאל אותך לגבי המערכת שלכם כי זה מה שישנו,
- 9 משעה שזה מאוד חד גוני כלי התקשורת, אין ביטוי למגזרים מסוימים או
- 10 להשקפות עולם מסוימות או ביטויים מאוד מינוריים, פורמליים כלשוננו, זה
- 11 יוליד לאיזושהי מונולטיות, זה אני כבר מוסיף על מה שהוא אומר, ויכתיב
- 12 טון סיקור או אופי סיקור מסוים, זה אמירה שלו, מסכים לאמירה הזו?
- ת. 13 אני חושב שגיוון בתקשורת, גיוון של אנשים שעוסקים בתקשורת הוא מאוד
- 14 מאוד חשוב ומשמעותי, אני חושב ש.
- ש. 15 למה?
- ת. 16 שניה. אני חושב שנכון להיום בתקשורת במדינת ישראל אין מספיק גיוון, כן
- 17 נעשו צעדים, אני רואה שזה מ-2015, אני לא יודע, אם נשאל את דרוקר היום
- 18 הוא לא יגיד שהייתה התקדמות מסוימת.
- ש. 19 אנחנו בסוף 2016.
- ת. 20 לא, אני מדבר על היום, אתה שואל אותי את דעתי היום.
- ש. 21 נכון, לא, הוא מדבר על 2016.
- ת. 22 ולכן אני חושב שעוד יש דרך ארוכה מאוד לעשות בעניין הזה, חשיבותו של
- 23 גיוון זה כמו שכבוד השופטת אמרה גם בחשיבות של להביא דעות נוספות,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 ניסיון נוסף לאנשים, ניסיון חיים אחר של אנשים, מקומות אחרים שהם
2 גדלו בהם, שפות אחרות, בוודאי, יש לזה חשיבות רבה בתוצאה גם של מה
3 יוצא מאותו כלי תקשורת, בוודאי.
- 4 ש. באתר ואללה אנחנו יודעים - - כי סיקר אותו 4 פעמים, תקופה של עורך
5 הזהות הברורה, הברורה של אורחים, כתבים בכירים לא גזרות מהצד הימני
6 של המפה, ברורה, אני יכול לעבור איתך אחד אחד.
- 7 ת. אוקיי, קודם כל דיברת על מקארתיזם.
8 ש. לא, כרגע לא אמרתי, הפוך - -
9 ת. בסדר, הוזכר המושג. אני מעולם לא בחנתי את האנשים בצורה הזאת, אלא
10 אני אגיד לך איך בחנתי אותם.
- 11 ש. אבל אמרנו שיש חשיבות, לפני דקה אמרנו שזה חשוב.
12 ת. רגע, שניה, תן לי לסיים. יש חשיבות גדולה לגיוון, במובן של מאיפה אנשים
13 באו, היכן הם גדלו, איזה שפה הם מדברים.
- 14 ש. למה זה חשוב?
15 ת. היכן הם גרים וכולי.
16 ש. למה?
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** כמה גיוון היה בתקופה הרלוונטית בהתייחס למה ששואל אותך
18 עורך דין בן צור?
19 ת. אני אומר שוב.
20 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** לא איפה הם גרים ולא מה הם דוברים.
21 ת. כן, כן, אני לא שאלתי אנשים לדעתם הפוליטית, זה לא עניין אותי.
22 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** מה אתה יודע על הגיוון שהיה באתר באותה תקופה? זו השאלה.
23 ת. יכל להיות גיוון טוב יותר, אין לי ספק, יכל להיות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** לא מה יכל להיות, מה אתה יודע על מה שהיה.
- 2 ת. לא היה מספיק מגוון, במילים אחרות.
- 3 **עו"ד בועז בן צור:** הגיוון התמצא ב"אמן שילך", סליחה על הבוטות, אמן, תודה, אני סיימת, כבודה.
- 4
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** תודה עורך דין בן צור. עורכת דין רוזן עוזר.
- 6 [מדברים ביחד]
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** ההודעות זה 1685 א' ו-ב', 1686 יש לנו ואחר כך ריענון 1687, וההודעה לעניין הריענון השני 1688? בסדר?
- 8 דוברת: כן גברתי, בדיוק.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** עורך דין חן, זה בסדר עכשיו?
- 10 **עו"ד ז'ק חן:** גברתי, כשאני חניך תורן אני הרבה יותר רגוע.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** תזכרו שחסרים לנו ריענונים.
- 12
- 13 **העד אבירם אלעד משיב לשאלות עורכת הדין מיכל רוזן עוזר בחקירה נגדית**
- 14 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** מר אלעד, צהריים טובים.
- 15 ת. צהריים טובים.
- 16 ש. נתחיל. אמרת בחקירתך הראשית, העדת פה, אמרת שבמצב עניינים תקין, אני מצטטת, שבמצב עניינים תקין מנכ"ל לא אמור להתערב בתוכן בשום צורה ואופן, בשום מצב, נכון?
- 17 ת. נכון.
- 18 ש. אוקיי. ודיברת, סיפרת בחקירה הראשית שלך על קבוצת וואטסאפ שהייתה לך ולמר אילן ישועה גם כן עם הגברת מיכל קליין.
- 19 ת. נכון.
- 20
- 21
- 22
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- ש. אתה רוצה אולי לספר לנו על עוד קבוצות וואטסאפ שהיו? 1
- ת. עם מישהו ספציפי? 2
- ש. שלך עם כל מי שהיה. 3
- ת. היו לי עוד הרבה קבוצות וואטסאפ. 4
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** לא, היא מדברת על האתר, על העבודה.
- 6 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** שניה, חד משמעית מדברת רק על העבודה, לא בחייך האישיים, אנחנו לא 6
- 7 מדברים על חייך האישיים. תודה, גברתי. מדברים על העבודה, שיהיה ברור, 7
- 8 ממש לא. אנחנו מדברים על העבודה באתר, עוד קבוצות וואטסאפ שהיו, 8
- 9 ספר לנו.
- 10 ת. היו קבוצות של המערכת, יש קבוצה אחת גדולה שבה עוברים כל הפריטים, 10
- 11 פריטי התוכן של המערכת. 11
- 12 ש. מי נמצא שם - - 12
- 13 ת. שהכתבים מדווחים, כתבים, עורכים. 13
- 14 ש. מי נמצא בקבוצה הזאת? 14
- 15 ת. כתבים, עורכים בעיקר. 15
- 16 ש. כתבים ועורכים, אוקיי. 16
- 17 ת. היו לי קבוצות אולי עם עורכים אחרים כאלה ואחרות, אני לא זוכר בדיוק. 17
- 18 ש. אני אקל עליך רגע. 18
- 19 ת. אני אשמח. 19
- 20 ש. ואני אקח אותך לשנת 2017 שזה טיפה יותר מאוחר בזמן, אולי יהיה לך 20
- 21 יותר קל להיזכר בעוד קבוצות אם אתה זוכר שהיו, אם אתה רוצה אני - - 21
- 22 ת. תגידי לי ואני אוכל להתייחס. 22
- 23 ש. מהזיכרון אין לך כלום? 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

1. ת. לא כרגע.
2. ש. אוקיי, ועל הטלפון שלך לא עברת?
3. ת. לא, לא ראיתי קבוצה כזאת.
4. ש. אוקיי. אז בוא תספר לנו מה זה פורום מערכת 2017?
5. ת. לא יודע.
6. ש. אתה חבר בקבוצה הזאת בשנת 2017.
7. ת. מאה אחוז, לא נשמע לי מוכר.
8. ש. לא נשמע לך מוכר?
9. ת. לא.
10. ש. אוקיי. ואם אנחנו מדברים על קבוצה שבה יש אותך, את ישועה, את דודו
11. בקר, את עידו ואשת ואת מיכל קליין, מה זה מזכיר לך?
12. ת. אוקיי, אני יודע מי האנשים, אני לא זוכר את הקבוצה במדויק.
13. ש. ולא במדויק?
14. ת. גם לא.
15. ש. אז אתה לא זוכר בכלל שום דבר מהקבוצה הזאת?
16. ת. לא זוכר את הקבוצה הזאת, לא.
17. ש. הבנתי. איזה תפקיד יכול להיות לקבוצה כזאת?
18. **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** מי האנשים בקבוצה הזאת? מה התפקיד שלהם?
19. ת. דוד בקר היה המשנה למנכ"ל נדמה לי.
20. **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** לא, אבל אוקיי.
21. ת. היה בתפקיד בכיר בהנהלה של החברה, אל תתפסי אותי על הטייטל בדיוק,
22. אבל.
23. ש. לא רוצה שיהיו טעויות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

1. בסדר גמור. ת.
2. אבל בוא רק נבהיר בשבילנו וגם בשביל לייעל את הדיון, הוא לא עיתונאי. ש.
3. נכון. ת.
4. בשום שלב הוא לא היה עיתונאי. ש.
5. בשום שלב הוא לא עיתונאי. ת.
6. אוקיי, אז לא כל כך חשוב לנו התפקיד המדויק. ש.
7. **עו"ד יהודית תירוש:** בית המשפט שאל.
8. **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** יש לנו את מיכל קליין, אותו, מי היה האחרון?
9. עידו אשד היה סמנכ"ל המוצר והמשנה למנכ"ל. אני מדייק? ת.
10. **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** לא, אבל בוא נסכם - -
11. אוקיי, גם הוא לא עיתונאי. ת.
12. אני אומרת לא חלילה, חברתי העירה שבית המשפט שאל, כמובן שהשאלה
13. היא חשובה אבל אני שואלת בשבילי, הוא כמובן לא עיתונאי.
14. אוקיי. ת.
15. מה אוקיי? אני לא יודעת, אתה אומר. ש.
16. אני מאשר, כן, אמרתי. ת.
17. כי אוקיי זה לא אישור, אם אתה אומר לי אוקיי זה כאילו הבנת מה שאני
18. אומרת. ש.
19. אני אמרתי כבר קודם שהוא לא עיתונאי, כנראה לא שמעת. ת.
20. אז לא שמעתי. אז עידו אשד הוא לא עיתונאי, אף פעם לא היה עיתונאי. ש.
21. נכון. ת.
22. יפה. הם כולם חלק משדירת הניהול המנכ"לית של האתר, נכון? ש.
23. נכון. ת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- ש. יפה. עכשיו אני רוצה שתסביר לי איך פורום כזה, מה תכלית לפורום כזה
- שיש בו גם אנשים שהם עיתונאים וגם אנשים שהם ממש לא עיתונאים? מה
- יכולה להיות? כי אתה לא זוכר אותו ואתה לא זוכר אותו בכלל, אז תסביר
- לי בדמיון מה יכול להיות תכלית של קבוצה כזאת?
- ת. קודם כל האנשים האלה הם אנשים שמתעסקים בצד האינטרנטי של האתר,
- כלומר המבנה, דף הבית, כלומר מוצר, איך אנחנו.
- כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** זה משהו טכני או זה מדיניות - -
- ת. לא, זה לא טכני, יש לו השלכות תוכן, האם.
- כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** זה פניות ניהול או זה עיסוק ספציפי בסידור האתר? דובר כאן על
- שדרת מנהלים.
- ת. כן, כן, נגיד עידו אשד שמתעסק במוצר הוא ממש קובע בסופו של דבר איך
- נראה דף הבית במובן הקבוע שלו, כלומר איך נראית הכותרת הראשית, איך
- נראות הכותרות שמתחתיו, היכן מופיעים המבזקים, היכן מופיעים כל מיני
- דברים ויש גם דברים שהם יותר טריוויאליים ביום יום שאינם קשורים
- לתוכן במובן של מה הכותרת, מה התמונה, איזו כתבה מופיעה כן או לא.
- כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** משהו צורני לגבי הצורה?
- ת. נאמר בצד, כן, זה הצד המוצרי של זה זה נקרא, זה הסדר גודל של הדברים.
- עו"ד מיכל רוזן עוזר:** אז מכיוון שאתה משתמש בצד המוצרי מבחינתנו, לפחות מבחינתי זה לא
- לגמרי מובן, מה שאתה מתכוון זה מתעסק בנראות.
- ת. לא, לא רק בנראות.
- ש. אז תסביר.
- ת. יש גם התנהגות אינטרנטית של איך אתר מנגיש לגולש כמה שיותר תוכן,
- האינטרס שלנו שיקליקו על כמה שיותר דברים, שיישארו כמה שיותר זמן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 בתוך האתר, זה חלק מהיעדים שלנו, לא ביעדים העיתונאיים, ביעדים
2 האינטרנטיים של האתר.
3 רגע, בוא נעשה סדר. ש.
4 כן? ת.
5 עידו אשד לא מתעסק בתוכן של הכותרת, נכון? ש.
6 לא אמור להתעסק בתוכן של הכותרת, נכון. ת.
7 אוקיי, זה מובן. ואתה אומר הוא אחראי לאיך עמוד הבית, זה מה שאתה ש.
8 אומר, כן? אם אני מבינה אותך נכון, הוא אחראי לאיך עמוד הבית נראה,
9 למשל איפה יהיו הכותרות, מה יהיו לנו הבאנרים בצד, כאלה דברים.
10 כן, אבל הדבר הזה יש השלכה ישירה על התוכן. ת.
11 לא, לא, בסדר. ש.
12 לא, את שאלת. ת.
13 אחר כך אנחנו נדבר על השלכה. ש.
14 אני לא יכול לאשר את מה שאמרת כי אני רוצה להרחיב את זה. ת.
15 אתה תרחיב מה שתמצא. ש.
16 הוא לא - - עו"ד יהודית תירוש:
17 שניה, אם יש התנגדות בבקשה לקום, אני אבקש שהעד ייצא, אם בית משפט עו"ד מיכל רוזן עוזר:
18 יאשר כך זה יהיה. אני נותנת לו ובית המשפט נותן לי הוראות, באמת.
19 אז אני רק מבקשת שאם העד מבקש כדי לענות, להשיב תשובה מלאה אפשר עו"ד יהודית תירוש:
20 לתת לו להשיב תשובה מלאה.
21 אני חוקרת, אני מקבלת הוראות מבית המשפט. עו"ד מיכל רוזן עוזר:



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- עו"ד יהודית תירוש:**
- 1 אז לכן אני פונה לבית המשפט ומבקשת מבית המשפט לתת ל, אם העד חושב
2 שכדי לענות תשובה הוא צריך לומר עוד משפט, אפשר לתת לו לענות את
3 המשפט, זה הכל.
- עו"ד מיכל רוזן עוזר:**
- 4 טוב, אז מכיוון שאנחנו בתחילת החקירה שלי, ואני למודת לקח כבר, אז אני
5 מבקשת מבית המשפט אני מנהלת את החקירה, אם בית משפט חושב שלא
6 נתתי לעד לענות אני מבקשת שבית משפט יגיד, אני אשתדל לתת לעד את כל
7 הזמן, הוא יענה כל מה שהוא ירצה, אני לא אחסום אותו. אני מבקשת
8 הקימות האלה הן לא טובות, הן לא טובות מכמה טעמים, קודם כל הן
9 מפריעות לי ואני אין לי את היכולת ריכוז של עורך דין בן צור, זה מפריע לי.
10 שתיים, זה מסמן משהו לעד, אני צודקת, אני לא צודקת, אני לא רוצה את
11 זה בחקירה שלי, אני מבקשת לא.
- כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** טוב. גברתי תשתדל לתת לעד להשיב, אלא אם נראה לגברתי שהוא
12 לא עונה לשאלה.
13
- עו"ד מיכל רוזן עוזר:** נכון ואני מאוד אשתדל ואני כמובן אקבל הנחיות מבית המשפט בהכנעה
14 מוחלטת.
15
- כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** להשתדל לתת לו לסיים.
16
- עו"ד מיכל רוזן עוזר:** חד משמעית אבל אני רוצה תשובה לשאלה, אוקיי? אתה בטח לא זוכר מה
17 הייתה השאלה, נכון?
18
- 19 ת. שום סיכוי.
20 ש. עידו אשד.
21 ת. כן.
22 ש. אמרת הוא אחראי על דף הבית, נכון?
23 ת. לא רק אבל גם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- ש. אתה תגיד הכל, גם, עכשיו אנחנו בגם. 1
- ת. שאלת "נכון"? אז ענית. 2
- ש. סבבה, אז עכשיו אנחנו בגם, בזה, זה תחום אחריות שלו? 3
- ת. בין היתר. 4
- ש. לא כל תחום האחריות שלו, זה תחום האחריות שלו? 5
- ת. בין היתר הוא גם אחראי על מבנה דף הבית, על הצד המוצרי של דף הבית, 6
- כן. 7
- ש. יפה. כשאתה אומר הצד המוצרי, אם זה יהיה נכון לומר שאתה מתכוון לאיך 8
- נראות הכותרת הראשית, איך מסודרות הכותרות למטה, איזה באנרים יש 9
- בצד, האם זה חלק מהתפקיד שלו בהיבט הזה? 10
- ת. זה חלק מהתפקיד שלו. 11
- ש. אוקיי, ומה עוד? עכשיו תוסיף. 12
- ת. הדבר הזה יש לו השלכות גם על התוכן באתר. 13
- ש. באיזה מובן? 14
- ת. אם בצד של המוצר יש החלטה לקחת את מדור הספורט ולשים אותו גבוה 15
- יותר, זה לא רק החלטה מוצרית, היא החלטה תוכן כי זה אומר שאתה הופך 16
- להיות יותר אתר ספורט. 17
- כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** אבל הוא לא נכנס לתכנים של מדור הספורט. 18
- ת. נכון. 19
- כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** אם קבוצה כזו עשתה או - - 20
- ת. נכון, אבל הוא משפיע על האופי הכללי של התוכן באתר, זה כן. 21
- עו"ד מיכל רוזן עוזר:** אוקיי, מעולה, הבהרת מצוין ואנחנו יכולים להמשיך. עכשיו, אני רוצה 22
- להציג לך, אין לי מוצג טכני לתת לך, אתה תראה אותו מוקרן בפניך אבל 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 אם אתה מרגיש צורך כי לפעמים אנשים מרגישים צורך לדפדף יש לי אחד,
2 אתה יכול לקבל את שלי, בסדר?
3 מאה אחוז, תודה.
4 אוקיי, עכשיו אנחנו - -
5 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** הכל מסמכים חדשים?
6 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** לא, אין שום מסמך חדש, זה בכלל לא הייתי מעיזה, זה הכל מוצגים
7 קיימים.
8 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** לא, חדש מבחינת הסימון שלנו.
9 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** כלום, שום דבר, זה הכל מוצגים קיימים, אני מקרינה מוצגים קיימים.
10 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** בסדר. שאלתי כדי לדעת אם יש לנו את זה או אם יש סימון.
11 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** לכבודכם יש הכל, אני אציין את מספר ה-נ', אני פשוט יודעת שלפעמים
12 אנשים רוצים להחזיק נייר, בגלל זה אמרתי לו יש עותק אחד.
13 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** בסדר גמור.
14 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** אנחנו מתקדמים? אוקיי. אז אני רוצה להציג לך את נ/1541, אני רוצה גם
15 לשתף אותך, זו תכתובת שאתה לא ראית בפרקליטות, אוקיי? חומר חדש
16 כי ראית שקיבלנו חומרים חדשים. תראה, כותב לך אילן ישועה, אנחנו ב-
17 2017, כותב לך אילן ישועה הכותרת הראשית, נאום ההשבעה ממש לא
18 נכונה, ממשיך וכותב אני אומר הנאום פופוליסטי, הנאום בחירות, אני עובר
19 בין כל הרשתות האמריקאיות וזו הדעה, ואז אתה כותב לו בדיוק מעדכנים,
20 ואז הוא אומר לך כותרת ממש ילדותית, משקפת חוסר הבנה כנראה בסיסי
21 של מה שקרה, הכותרת בוויינט - מדויקת, גם השורה על חיסול הטרור
22 האיסלמי וגם העובדה שבעצם תקף את אובמה. תסכים איתי שאלה
23 התייחסויות של מר ישועה לתוכן של הכותרת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

1. נכון. ת.
2. ועכשיו אנחנו בינואר 2017, עכשיו תאמר לי לשיטתך האם זו התערבות ש. ת.
3. תקינה או לא תקינה?
4. אני אומר זאת כך, קודם כל זאת דעתו של אילן שכותב פה בקבוצה, לדעה ת.
5. הזאת מבחינתי אין תקפות יותר מדברים אחרים שקורים, והחלטות
6. מתקבלות בדסק בוודאי בצורה עניינית לחלוטין, אין לי בעיה גם לשמוע דעה
7. נוספת של משהו שאומר תשמע, הכותרת שלנו לא מספיק טובה בצורה
8. עניינית כי היא ילדותית מידי, כי היא כזו או אחרת, זה בהחלט דעה שאני
9. מוכן לשמוע ואני לא יודע מה עשיתי עם זה פה, אם כן לקחתי את ההערה
10. או לא לקחתי את ההערה, אבל בטח לא מדובר פה לא בהנחתה ולא בפקודה
11. וגם לא באיזשהו עניין פוליטי אלא במשהו שהוא לחלוטין טעם של אדם
12. בקשר לכותרת האם היא טובה או לא טובה, אם היא מביאה הקלקות או
13. לא מביאה הקלקות ואיך אנחנו מול התחרות.
14. זה אדם שהוא המנכ"ל אבל לשאלה שלי לא ענית. האם בעיניך מר אלעד, ש.
15. הדבר הזה הוא תקין או לא תקין.
16. אני לא רואה בכלל על הסקאלה של תקין או לא תקין. ת.
17. אתה אמרת שמנכ"ל בשום צורה ודרך בעולם ובסביבה במצב דברים תקין ש.
18. לא מתערב בתוכן, אישרת לי.
19. אז נתתי. ת.
20. שניה, אנחנו נעשה את זה ככה, אני אשאל את השאלות ואתה תיתן תשובות. ש.
21. כן, כן, הבנתי את הפורמט. ת.
22. כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן: רגע, תקשיב לשאלה עד הסוף ואז תענה.
23. אין בעיה. ת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

עו"ד מיכל רוזן עוזר:

- 1 אתה לא יכול, אנחנו לא מכירים בכלל, אתה לא יכול להניח מה אני רוצה
- 2 לשאול אותך, אוקיי? אתה אמרת לנו שבעולם תקין בשום מצב, בעולם
- 3 ובסביבה מנכ"ל לא מתערב בתוכן, אמרת את זה, הקראתי לך, אישרת את
- 4 זה, גם אמרת שזאת התייחסות לתוכן של הכותרת, עכשיו אני שואלת אותך,
- 5 לשיטתך האם הדבר הזה תקין או לא תקין?
- 6 אז אני אומר שלהתערבות בתוכן, גם דיברתי על זה מוקדם יותר היום
- 7 כשמנכ"ל מערב בין אינטרסים מסחריים לדוגמה, כמו בדוגמה שראינו לבין
- 8 תוכן או שמנכ"ל מערב בין אינטרסים אחרים שאני אפילו לא יודע מה הם
- 9 לבין תוכן זה לא תקין, זה חמור וזה לא צריך לקרות. פה מתקיים שיח אחר
- 10 שמבחינתי - - כמובן מדובר במנכ"ל החברה אבל אני לא רואה את זה ככה,
- 11 אני רואה את זה כעוד משהו שאומר לי הכותרת לא מספיק טובה ואני
- 12 בכלים המקצועיים שלי הולך ובודק את זה או לא הולך ובודק את זה גם
- 13 לפעמים, לפעמים גם מתעלם מזה כי אני לא חושב שזה נכון, כמו כל אחד
- 14 אחר שיגיד את זה, כך אני רואה את הדבר.
- 15 שניה, עכשיו אני לא הבנתי משהו. קודם כל אנחנו יודעים שזה בפורום של
- 16 מנהלים, זה לא סתם קבוצת חברים בוואטסאפ, נכון? זה פורום של הנהלה,
- 17 קוראים לזה פורום מערכת 2017 באתר וואלה ומר ישועה בוא נסכים הוא
- 18 לא סתם אדם, הוא המנכ"ל, עד פה דייקתי?
- 19 נכון.
- 20 יפה, אבל אתה אמרת אם זה משהו שהוא מעין ניואנס כזה, אז אני רוצה
- 21 לראות בדיוק מה אתה אומר כי אנחנו רק בשאלה הראשונה ופתאום נולד
- 22 ניואנס, אתה אומר לו לא כל התערבות בתוכן היא לא תקינה, רק התערבות
- 23 בתוכן אם היא מערבת אינטרסים? לא הבנתי.

ת.

ש.

ת.

ש.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

1. ת. לא, זה לא מה שאמרתי.
2. ש. לא, אז תסביר. קודם כל אתה רוצה לחזור בך מהאמירה שכל התערבות
3. בתוכן היא לא תקינה?
4. ת. לא.
5. ש. אוקיי, אז מה אתה רוצה להגיד?
6. ת. אני רוצה לומר שהדבר הזה הוא הבעת דעה של אדם שהוא מנכ"ל החברה,
7. אני את הדעה הזאת סופר כמו כל דעה אחרת כי לצורך העניין מנכ"ל החברה
8. בעיניי בעת הזו אין לו שום יתרון על פני אף אחד אחר שאומר לי משהו לגבי
9. הכותרת, זה לא תפקידו, הוא לא נמצא שם, הוא הקים קבוצה כזאת, אני
10. לא יודע מי הקים קבוצה כזאת, בסדר, ככה אני רואה את זה.
11. ש. הבנתי. אז בעולם, כי אנחנו כל פעם מחזיקים מילון של מישוהו אחר פה, היה
12. לנו את המילון של מר ישועה, עכשיו יש לנו את המילון של מר אבירם אלעד,
13. אז במילון שלך השיח הזה הוא הבעת דעה.
14. ת. נכון.
15. ש. הבנתי. וברור לנו אבל כי אישרת שזה, אוקיי, אז בוא נעבור.
16. **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** רק כשאתה אומר הבעת דעה אתה אומר את זה זה מובחן ממה
17. שאמרת קודם התערבות?
18. ת. פקודה לביצוע, נכון.
19. **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** אז אנחנו מתקדמים ואנחנו מתקדמים ל-1542, גם זה מר אלעד חומר חדש
20. שלא קראת, רובו, תכף נראה. ותראה אנחנו ב-22.1.17, אני כבר רוצה להגיד
21. לכבודם, אני לא אעבור כל חודש בכזאת פרטנות וגם חלק מהדברים אני
22. מקצרת. נ/1542, אתה רואה אותו?
23. ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- ש. 1 מר ישועה כותב לכם באותה קבוצה, כתבה מוואלה רבע מיליארד דולר, צפו
- 2 באחווה היקרה ביותר ואז הוא כותב לא מצוין מי המוכר, 6 סימני שאלה.
- ת. 3 אוקיי.
- ש. 4 אוקיי. ואז בקבוצת העורכים אנחנו מתקדמים בעמוד הבא.
- ת. 5 מה זה קבוצת האורחים?
- ש. 6 תכף. בעמוד הבא, זה הקבוצה שלך ושל מר ישועה ושל מיכל קליין.
- ת. 7 אוקיי.
- ש. 8 אוקיי! בקבוצה הזאת מיכל קליין עונה למר ישועה ומסבירה לו שזה אחווה
- 9 שנבנתה לשם מכירה, אין לה בעלים, אומר לכם מר ישועה, אתה חלק
- 10 מהקבוצה הזאת, כדאי לציין, היא כותבת נציין. קודם כל תסכים איתי או
- 11 שלא תסכים איתי שההתייחסות של מר ישועה היא התייחסות לתוכן.
- ת. 12 התייחסות לתוכן.
- ש. 13 אוקיי.
- 14 זה לא בקבוצה אבל, זה רק מיכל, אני רואה את זה אצלי, לפי בדיקתי. **עו"ד יהודית תירוש:**
- 15 אוי, זה טעות שלי, את צודקת במאה אחוז. קודם כל אני מתנצלת בפניך, זה **עו"ד מיכל רוזן עוזר:**
- 16 טעות שלי, זה בקבוצה, תודה רבה. זה לא בקבוצה, זה רק בינו לבין מיכל
- 17 קליין. למה מיכל קליין עונה למר ישועה בפרטי ולא בקבוצה? אתה יכול
- 18 להעריך?
- ת. 19 אני רואה שהוא עולה מולה בפרטי.
- ש. 20 לא, היא פונה אליו.
- ת. 21 כן.
- ש. 22 לא.
- ת. 23 הוא פונה אליה ראשון, לא?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

1. ש. לא, לא. 1
2. ת. בואי תראי את זה שוב. 2
3. ש. הוא פונה, אז שניה, נעשה סדר, הוא פונה בקבוצה הכללית של כולכם. 3
4. ת. ראיתי. 4
5. ש. ראיתי. ואז היא פונה אליו ואומרת לו, מסבירה לו בפרטי בינו לבינה. 5
6. ת. אני יכול לראות את זה שוב, בבקשה? 6
7. ש. כן, בטח. 7
8. ת. אוקיי. 8
9. ש. אתה יודע להעריך למה גברת קליין עונה לו בפרטי ולא בקבוצה? 9
10. ת. אין לי מושג. 10
11. ש. אוקיי, אבל מה שבטוח זה שגברת קליין מתקנת בעקבות ההוראה של מר 11
12. ישועה, נכון? 12
13. ת. אני לא רואה פה הוראה, אני רואה פה דיון, נראה לי שגם היא פעלה נכון כי 13
14. גם הוא צודק בעניין הזה לגופו של תוכן. 14
15. ש. אוקיי. אז עכשיו שוב אנחנו לוקחים את המילון, זה דיון, אנחנו קוראים לזה 15
16. דיון, לזה אתה קורא דיון, אוקיי? וזאת הסיבה. 16
17. ת. אני הסברתי קודם את ההבדל בעיניי. 17
18. ש. אוקיי. עכשיו יום אחר, 24.1.17 אני מפנה ל-נ/1544, זה גם בקבוצה, נכון? 18
19. ת. אני רואה שכן. 19
20. ש. זה גם חומר חדש שאתה לא ראית בפרקליטות. ומר ישועה שואל בקבוצה 20
21. איפה צוק איתן? ארבעה סימני שאלה. אגב, יש משמעות בעיניך לזה שיש כל 21
22. כך הרבה סימני שאלה? 22
23. ת. לא יודע. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- ש. אתה לא יודע? רוב האנשים יודעים, אוקיי. ואז אתה עונה לו ירד מהראשית
ועולה לשנייה. מה אתה מסביר פה למר ישועה?
ת. מתאר לו מה קרה.
ש. מה אתה אומר לו?
ת. הוא שואל איפה כתבת צוק איתן, אני אומר לו זה היה בראשית וכרגע עולה
לכתבה השנייה.
ש. אוקיי. זו גם התייחסות לתוכן של האתר, נכון? איפה הידיעה ואתה מסביר
לו איפה היא ממוקמת עכשיו.
ת. נכון.
ש. אוקיי. ולמה אתה חושב שאתה צריך להסביר לו?
ת. יש פה דיון אינפורמטיבי שהוא שואל אותי.
ש. זה לא דיון, יש שאלה ויש תשובה.
ת. ברור, יש פה שאלה אינפורמטיבית שהוא שואל ואני עונה לו.
ש. ואתה חושב שאתה צריך לענות לו.
ת. אני יכול גם לא לענות, נראה לי לא מנומס.
ש. אוקיי, אז אנחנו בעולמות של נימוס עונים, בסדר. עכשיו, אין פה, זה קבוצת
הנהלה, נכון? אבל אנחנו בעולמות של נימוס. עכשיו אנחנו ב-25.1.17,
נ/1545, יש לדך?
ת. כן, רואה.
ש. אני לא אציין כל פעם, אבל גם זה חומר שאתה לא מכיר.
ת. נכון.
ש. כי לא ראית אותו בפרקליטות.
ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- ש. אוקיי. עכשיו בוא נקרא אותו ביחד, מר ישועה כותב לא מתייחסים
לכותרות בעולם על החלטות רמפה לילה חומה גירוש והקשיית ויזה
למוסלמים, עכשיו יש לנו 3 סימני שאלה, ואז מיכל קליין עונה בקבוצה,
בוודאי שמתייחסים, זה תכף יעלה ומיד לאחר מכן, ממש פחות מדקה לאחר
מכן: "סליחה, עלה", אוקיי?
כן.
ש. בוא נעשה עוד מוצג כדי להתקדם, נ/1546 מה-26.1 מר ישועה שואל באותה
קבוצה, לא מכסים הנאום של תרזה מיי? עכשיו יש שני סימני שאלה, אומרת
גברת מיכל קליין מכסים, מאזינים לו, אוקיי? אלה גם תסכים איתי או שלא
תסכים איתי התייחסויות של מר ישועה לתוכן של כותרות.
תרמה האינפורמטיבית. זה גם לא תוכן של כותרות.
ש. אתה יודע מה, אתה צודק, זה יותר מזה, תוכן של איזה כתבות תעלנה או
לא תעלנה באתר.
ת. יש פה שאלות אינפורמטיביות ותשובות אינפורמטיביות.
ש. כן, זה הבנתי. זה אפשר להגיד על כל דבר, אבל השאלה שלי היא אחרת.
ת. ענית.
ש. שניה. השאלה שלי היא אחרת, השאלות האינפורמטיביות והלא
אינפורמטיביות מתייחסות לאיזה כתבות תעלנה או לא תעלנה באתר.
ת. נכון.
ש. אוקיי. שהוא כמובן שזה נושא כמובן שהוא נושא תוכני, מהותי.
ת. נכון.
ש. אוקיי. אומר חברי וצודק כל הדבר הזה נעשה בפורום הנהלה.
ת. בפורום שחלקו הנהלה, כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

1. אוקיי. אורחים והנהלה. ש.
2. נכון. ת.
3. פורום מוזר מלכתחילה אבל לפי, אתה מהנהן אז אולי כדאי שתגיד כן. ש.
4. לא, לא אמרתי. ת.
5. עשית ככה עם הראש. ש.
6. לא התכוונתי, פירשת אותי לא נכון. ת.
7. לא, אני חושבת שאני פירשתי אותך מאוד נכון אבל נתקדם. ש.
8. ניגע בפרשנות אחר כך. ת.
9. אוקיי. כל השאלות האלה גברת קליין עונה לו, נכון? ש.
10. כן. ת.
11. וגם אומרת סליחה עלה, גם היא חושבת שהיא צריכה לתת לו תשובות, נכון? ש.
12. כך נראה. ת.
13. כך נראה. עכשיו, אנחנו ב-31.1.17. פה תראה, אני רוצה רגע להסביר לך. ש.
14. **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** איזה נ/זה היה?
15. **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** זה נ/1547. עכשיו תראה, תסתכל רגע לפני שאתה מסתכל על, אני אתן לך
16. את כל הזמן שבעולם, לפני שאתה מסתכל על התוכן של הזה תסתכל ותראה
17. יש פה עוד קבוצה כי חוץ מהקבוצה של פורום מערכת 2017 יש קבוצה נוספת
18. שבה חברים האנשים הבאים, אוקיי? ישועה, ירון לוי, מי זה ירון לוי?
19. זה מנכ"ל הכספים. ת.
20. הוא גם לא עיתונאי? ש.
21. נכון. ת.
22. הוא גם לא אמור להתעסק - - ש.
23. אני אחסוך לך, זה קבוצת ההנהלה של וואלה. ת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- ש. טוב, אתה תחסוך לי אבל אני לא יכולה לחסוך לבית המשפט. 1
- ת. אה, בסדר, אין בעיה. 2
- ש. ירון לוי הוא? 3
- ת. סמנכ"ל הכספים. 4
- ש. ואתה אנחנו יודעים מי אתה ועידו אשד אנחנו יודעים, ערן גודנקר? 5
- ת. סמנכ"ל השיווק. 6
- ש. דודו בקר? אנחנו לא סגורים בדיוק על המעמד שלו, אבל הוא בוודאי לא 7
- עיתונאי. 8
- ת. נכון. 9
- ש. אסי סגל? 10
- ת. סמנכ"ל הטכנולוגיה. 11
- ש. גיל בנימיני? 12
- ת. אני חושב שהוא אולי יועץ בשלב הזה, לא זוכר בדיוק מה הוא עשה. 13
- ש. אוקיי, אלה דוד כתוב שהיא מזכירת המנכ"ל אז אנחנו יודעים מה היא. 14
- ת. נכון. 15
- ש. אוקיי? חוץ ממך הם כולם אנשים שאינם עיתונאים. 16
- ת. נכון. 17
- ש. ובדרך הרגילה של הדברים לא אמורים להתנהל בכלל בענייני תוכן של 18
- האתר. 19
- ת. נכון. 20
- ש. אוקיי. אז עכשיו למה אני מראה לך את הדבר הזה? תסביר לי למה צריך 21
- את שתי הקבוצות? למה לא יכולה להיות קבוצה אחת? 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 זו קבוצת ההנהלה של ואללה, קבוצת פורום הנהלה של וואלה, קבוצה שנייה ת.
- 2 היא קבוצה שכנראה מתעסקת בנושאים שקשורים יותר לדברים שדיברנו
- 3 עליהם קודם בהיבטים המוצריים וכולי.
- 4 אוקיי, ראינו דברים שלא קשורים למוצר אבל מתקדמים. הבנתי, זה שתי ש.
- 5 קבוצות. עכשיו למה אני מראה לך את זה? כי פה מר ישועה כותב את
- 6 ההודעות בשתי הקבוצות, אוקיי? אז תסתכל על זה קצת כי אני מקריאה
- 7 את מה שהוא מעביר בפורום המערכת, אבל בשתי הקבוצות עולים התכנים
- 8 ככה, אוקיי? ומר ישועה כותב, חזרנו אחורה, ואומר האם לא שמעו במערכת
- 9 על הידיעה בכל הרשתות בעולם על פיטורי התובעת הכללית בארצות
- 10 הברית? ביקשתי כבר אינספור פעמים לא לקום בבוקר לידיעה איתה
- 11 הולכים לישון בלילה, ואז אתה עונה, לא היה אינטרנט, חזר, התובעת כבר
- 12 עולה לראשי, נכון? קודם כל שוב אתה מסכים איתי שזאת התייחסות של
- 13 מר ישועה לאיזה כתבות תעלנה באתר, נכון?
- 14 לא. ת.
- 15 לא? אז תסביר. ש.
- 16 לא, אני חושב שפה אילן מתייחס לנושא שהוא באמת דיבר איתנו רבות, על ת.
- 17 כל כמה זמן באופן עקרוני אנחנו מחליפים כותרת ראשית, נאמר היה - -
- 18 אבל עברת, שניה, עברת לשאלה השלישית, אני אתן לך להשלים, השורה ש.
- 19 השנייה, "האם לא שמעו במערכת על הידיעה בכל הרשתות בעולם על פיטורי
- 20 התובעת הכללית בארצות הברית".
- 21 אוקיי, מה השאלה? ת.
- 22 האם בשורה הזו מר ישועה מתייחס לכתבה שהוא חושב שהייתה צריכה ש.
- 23 להיות באתר ולא מופיעה באתר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

1. ת. נכון.
2. ש. וזאת התייחסות פרופר לתוכן של איזה כתבות עולות.
3. ת. הוא שואל האם הכתבה קיימת או לא קיימת, נכון.
4. ש. זה התייחסות פרופר לתוכן של איזה כתבות עולות, כן או לא?
5. ת. אמרתי זה התייחסות לכתבה שעלתה או לא עלתה.
6. ש. התשובה לשאלה שלי?
7. **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** התשובה היא כן.
8. **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** בסדר, נתקדם. עכשיו אנחנו עוברים לשורה השלישית שביחס אליה רצית
9. לומר מה ישועה אמר לכם הרבה פעמים. עכשיו תשלים בבקשה את מה
10. שרצית לומר.
11. ת. סיכמנו על נהלים מסוימים של מתי מחליפים את הכותרת הראשית באתר,
12. לא בהמשך לאיזה סוג תוכן מופיע מבחינת הריענון וסיכמנו שאם עולה
13. כותרת ראשית בשעות הלילה, ב-11 בלילה, בבוקר, כבר ב-6 בבוקר צריכה
14. להיות כותרת ראשית חדשה שתחליף אותה כדי שמי שקם בבוקר יראה
15. משהו חדש.
16. ש. אוקיי. זה מה שרצית להשלים?
17. ת. נכון.
18. ש. מעולה, הנה השלמת. עכשיו אני רוצה להראות לך עוד דוגמה, אני רוצה
19. להציג לך את נ/1551. תסתכל, יש לזה גם צרופה, אנחנו ב-5.2.17,
20. התאריכים פה יש להם משמעות, אנחנו ב-5.2.17, אנחנו באותה קבוצה של
21. פורום מערכת 2017, אותה קבוצה שאתה לא ראית אותה עד לעכשיו.
22. ת. לא זכרתי אותה.
23. ש. בזמן אמת כמובן ראית אותה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 כן, נכון. ת.
- 2 עכשיו, תסתכל, כותב מר ישועה, הוא מעביר את ה-attachment שזה מה ש.
- 3 שאתה רואה שם בהמשך, בסדר? ואז יש לנו את ההמשך והוא כותב לך
- 4 פרשנות בכותרת ראשית רק של אנשים מוכרים בעלי שיעור קומה, זה מגנח
- 5 אותנו שילד כותב פרשנות כל כך שטחית וילדותית בראשית, אוקיי? ואז הוא
- 6 מעביר את ה-attachment השני. לי, מר אלעד, האמירה הזאת של ישועה
- 7 נשמעת כמו פקודה, לך היא נשמעת כמו:
- 8 אמירה לא תקינה לחלוטין שלו. ת.
- 9 הבנתי, אוקיי. אז נתקדם. עכשיו אני רוצה לעבור ליום 9.3.17, זה נ/1552, ש.
- 10 טעיתי בתאריך, זה 26.7.17, יש פה משהו משונה במוצג.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** זה לא מהרול הישן?
- 12 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** זה מהרול הישן ויש פה משהו לא ברור בתאריך.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** מה התאריך שיש לגברתי?
- 14 **עו"ד ז'ק חן:** שני תאריכים באותו מסמך לכן זה מוזר, יולי ונובמבר, זה לא אמור להיות
- 15 באותו רצף.
- 16 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** 26285 ברול הישן, זה אכן מה-9.3, זה עוד מוצג שאנחנו נצטרך לתקן, רק
- 17 כבודכם יציין בפניו שבמוצג שהגשנו נ/1552 יש לנו איזה תקלה טכנית,
- 18 אנחנו נתקן אותה. עכשיו חזרנו אליך, אנחנו ב-9.3.17, אוקיי? תסתכל פה,
- 19 ברשותך אני אתקרב אליך כדי להראות לך כי את ה-attachment יהיה יותר
- 20 מסובך לפתוח. מר ישועה מעביר שני attachments, תסתכל עליהם, אוקיי?
- 21 בראשון אין כל שינוי בגרסת העדות שנמסרה בפרשת - - והשני חקירת ראש
- 22 הממשלה - - אוקיי?
- 23 ת. [מהמהם לחיוב]



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- ש. סבבה. עכשיו נעבור לתכתובות, הוא כותב לך ערוץ שתיים נילמן ריכך, 1
- הדובר מכחיש, אין שינוי. 2
- ת. רגע, זה בקבוצה המשותפת? 3
- ש. זה בהמשך. 4
- ת. לא, זה ביני לבינו? מי שותף להתכתבות? 5
- ש. זה קבוצה שלך ושל מיכל ושל אילן. 6
- ת. אוקיי. 7
- ש. מר ישועה שולח לך את שני ה-attachments אתה כותב לו אכן יש סתירה 8
- בין הדיווח, תודה. בשתיים לבין הדובר שלו, אין לדעת מה האמת, נכון? 9
- ת. אני לא רואה, כן. 10
- ש. הוא כותב לך צריך לכתוב כמו שישראל היום כתב. 11
- ת. אוקיי. 12
- ש. אוקיי? אתה רואה כי חלק מהטקסטים מופיעים ברובריקה של ה- 13
- attachment וחלק מהטקסטים מופיעים במה שכתוב body. 14
- כבוד השופט עודד שחם:** באיזה שעה? באיזה יום המסר הזה? 15
- עו"ד מיכל רוזן עוזר:** זה מה-9.3.17. 16
- כבוד השופט עודד שחם:** שעה? 17
- עו"ד מיכל רוזן עוזר:** 7 בבוקר ו - - 18
- כבוד השופט עודד שחם:** כן, אני רואה, 12: 7 ו - - 19
- עו"ד מיכל רוזן עוזר:** יכול להיות שפשוט אצלי התערבבו שני מוצגים, אוקיי? אז אני מתייחסת 20
- עכשיו רק למה שיש ברול. 21
- כבוד השופט עודד שחם:** 58: 6 זה אכן יש סתירה. 22
- עו"ד מיכל רוזן עוזר:** נכון, אכן יש סתירה. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 **כבוד השופט עודד שחם:** איפה ישראל היום?
- 2 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** לא, לא, זה כנראה ההתערבות של מוצג אחר, זה כנראה תקלה אצלי.
- 3 **כבוד השופט עודד שחם:** אוקיי, אוקיי, בסדר.
- 4 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** אני ממחרת להגיד שאני טועה, לא טעיתי, יש שם עוד attachment שהוא
- 5 מוסתר כנראה בזה, שם מופיע, אז צריך לכתוב כמו שישראל היום כתב.
- 6 **כבוד השופט עודד שחם:** ואכן יש סתירה?
- 7 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** כן.
- 8 **כבוד השופט עודד שחם:** באותה השורה?
- 9 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** לא, אחרי שמר אלעד כותב אכן יש סתירה מר ישועה כותב ברובריקה של
- 10 ה-attachment שכנראה לא מופיעה ברול אבל קיימת.
- 11 דוברת: לא, הכל מופיע ברול, פשוט צריך להרחיב את העמודים.
- 12 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** אז צריך להרחיב, לזוז עוד ימינה.
- 13 **כבוד השופט עודד שחם:** אנחנו זזנו כמה שאנחנו יכולים.
- 14 [מדברים ביחד]
- 15 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** אוקיי, יש שם ברובריקה, אז צריך לכתוב כמו שישראל היום כתב, זה כותב
- 16 ישועה. שואל חברי אם בריענון פתחו לך את כל הרובריקות.
- 17 ת. לא זוכר, לא יודע להגיד לך.
- 18 ש. זה לא היה כל כך מזמן אבל בסדר.
- 19 ת. זה היה מזמן, זה היה במרץ.
- 20 ש. מה במרץ? אתה לפני שבוע קראת את זה עוד פעם.
- 21 ת. אה, לפני שבוע לא פגשתי אותם.
- 22 ש. ישבת עם החומרים.
- 23 ת. אה, אם מראש במחשב פתחו לי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

1. ש. לא זוכר.
2. ת. לא הסתכלתי על זה, לא יודע.
3. ש. טוב, זה גם לא כזה חשוב, בוא נתקדם.
4. ת. אוקיי.
5. ש. אז ישועה כותב לך, לכם בקבוצה, שלך, של מיכל ושלו, צריך לכתוב כמו
6. ש. ישראל היום כתב, נכון? אוקיי.
7. ת. כן.
8. ש. ואז הוא ממשיך, יש פואנטה בסוף לשאלה הזאת, ואז הוא ממשיך ושואל
9. ואומר ערוץ שתיים נילמן ריכך, הדובר מכחיש שאין שינוי ואתה מסביר לו,
10. החדש יותר זו הכחשה של הדובר, לכן זה הכותרת בחוץ, עלינו עם הכותרת
11. של שתיים וכשיצאה ההכחשה עדכנו את הכותרת ואז כותב לך מר ישועה
12. בסדר, אבל מה שחשוב זה לא הכרונולוגיה כי התוצאה מבלבלת, צריך לכן
13. לעשות עריכה ולכתוב זה מה ששניים אומר וזה מה שהדובר אומר, זו כמובן
14. הערת עריכה פרופר.
15. ת. אני יכול לענות בלי שתעצרי אותי?
16. ש. אני לא עצרתי אותך עד עכשיו בכלום, לא חייבים את האפיונים האלה.
17. ת. תודה.
18. ש. זה רק מחליש את העדות שלך מבחינתך.
19. ת. ראשית, יש פה דיון עריכתי, אני לא רואה בו פקודות או הנחיות אבל אני
20. רואה דיון עריכתי. שנית, הוא לא תקין כי הוא מתנהל עם המנכ"ל שלא
21. צריך להיות בתוך דיון כזה.
22. ש. אוקיי, הנה, לא עצרתי אותך.
23. ת. תודה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- ש. 1 ושוב, כדי שיהיה לנו את המילון שלך, שאנחנו נדע למה אתה מתכוון פקודה,
- 2 לא פקודה, כשאומר לך המנכ"ל צריך לכן לעשות עריכה ולכתוב זה מה
- 3 משניים אומר וזה מה שהדובר אומר, זו איננה פקודה.
- ת. 4 מהיכרותי הלא רעה את אילן זאת לא פקודה, כשאילן נותן פקודה הפקודה
- 5 היא ברורה והיא נעשית בצורה מאוד ברורה.
- ש. 6 הבנתי. אז אנחנו מפתחים את המילון שלך. אוקיי, עכשיו אני רוצה להציג
- 7 לך את 1589, זו אגב התכתבות בכלל לא איתך, אוקיי? זו התכתבות של מר
- 8 ישועה עם שי בזק לדעתי, שהוא באותו זמן אם אני יודעת נכון, הקונסול
- 9 בבוסטון.
- ת. 10 כותב לשעבר.
- ש. 11 הוא היה הקונסול של בוסטון, לא, לשעבר, הוא היה הרבה דברים, אז.
- ת. 12 כותב לשער, הקונסול הכללי בבוסטון גם.
- ש. 13 נכון, אז הוא היה הקונסול הכללי בבוסטון וגם היה במשרד ראש הממשלה
- 14 והוא מתכתב עם מר ישועה, אתה לא צד להתכתבות הזאת.
- 15 לשעבר היה במשרד ראש הממשלה, הוא לא במשרד ראש הממשלה באותו
- 16 מועד.
- 17 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** לא, אבל זה כתוב.
- 18 **עו"ד בועז בן צור:** לא, זה לא ברור כי הוא אמר הקונסול לשעבר.
- 19 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** הוא גם הקונסול לשעבר, הוא גם לשעבר במשרד ראש הממשלה ועכשיו.
- 20 הוא כותב לאילן אילן, מתי יש לך דקה שאוכל להתקשר אליך? מזכיר מיהו,
- 21 הוא מתקשר אליו, אתה רואה?
- ת. 22 כן, כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 והוא מעביר לו כתבה ואם הולכים ל-attachment בצד רואים שנושא .ש.
- 2 הכתבה זה הקונסול בבוסטון במכתב שמעורר סערה במשרד החוץ, אתה
- 3 זוכר משהו כזה?
- 4 לא. .ת.
- 5 לא זוכר שום דבר כזה? לא הייתה כתבה כזאת? כי זה כאילו מופיע בוואלה. .ש.
- 6 לא אומר שלא הייתה, שאלת אותי אם אני זוכר. .ת.
- 7 אוקיי. .ש.
- 8 יש הבדל. .ת.
- 9 לא זוכר ולא שולל שהייתה. .ש.
- 10 לא, אני רואה שיש כתבה, אני מאשר את זה, כאילו יש פה לינק. .ת.
- 11 ואתה לא זוכר. .ש.
- 12 אני לא זוכר את הכתבה הזאת. .ת.
- 13 אוקיי. ואז הוא מבקש ממנו לדבר איתו, אוקיי? דבר איתי על זה, ואז הוא .ש.
- 14 פונה אליו עוד פעם, רק מזכיר לך את בקשתי, סליחה, ואז אנחנו רואים
- 15 שאילן פונה לעידו אשד, למה מכל האנשים בעולם שהוא יפנה לעידו אשד
- 16 בעניין כתבה?
- 17 אין לי שמץ של מושג. .ת.
- 18 רעיון? .ש.
- 19 אין לי שמץ של מושג, מוזר מאוד. .ת.
- 20 בסדר. עכשיו, משהו אחר, נ/1590. שוב, אנחנו כל הזמן, אנחנו ב-27.3.17, .ש.
- 21 אנחנו רק ב-2017, אוקיי? מר אלעד?
- 22 כן, כן. .ת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- ש. 1 ואנחנו בשיח שמתחיל בין מר ישועה לבין רוני פיבקו, אתה יודע מי זה רוני
2 פיבקו?
ת. 3 אדריכל? יכול להיות?
ש. 4 לא אבל - -
ת. 5 יש פיבקו אדריכל.
ש. 6 טוב, זה אח שלו, סבבה, אבל אתה לא מכיר אותו.
ת. 7 לא.
ש. 8 אז הוא כותב לאילן היי אילן, האם תוכל להעלות את הכתבה על האירוע
9 המדהים שהיה בסופ"ש בלונדון? הכתבת שלכם הייתה ונהנתה, יש גם סרט
10 אם תרצה, תודה רבה. אומר לו ישועה בוודאי, נעלה בגדול. קודם כל רק
11 לשאול, ההתחייבות הזאת של ישועה כלפי אותו פיבקו שהוא אומר לו שזה
12 יעלה בגדול זה נראה לך תקין?
ת. 13 אני רגע אתן את הקונטקסט, זה אירוע עיתונאי מה שנקרא שמזמינים
14 עיתונאים על חשבון הגוף שמארח, במקרה הזה נדמה לי שזה מלון אם אני
15 לא טועה.
ש. 16 אתה לא טועה.
ת. 17 אוקיי. והדיל שמראש הם מסכמים אותו הוא שהכתב נוסע ונמצא שם
18 ולאחר מכן מפרסם כתבה שמופיעה באתר.
ש. 19 אוקיי.
ת. 20 האם הוא מבטיח לו שזה יעלה בגדול? לא, זה לא תקין.
ש. 21 אוקיי, זו הייתה כל השאלה שלי.
ת. 22 רציתי רק להכניס את הקונטקסט.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- ש. 1 מה שאתה רוצה אתה תגיד, תודה רבה מאוד אומר לו רוני פיבקו ואז הוא
- 2 מעביר לישועה תיקונים ששלחו לו, רוני פיבקו מעביר לישועה תיקונים
- 3 שנשלחו אליו, מצ"ב התיקונים לכתבה בוואלה, אני מבינה מזה, תקן אותי
- 4 אם אני טועה, שהייתה כתבה בוואלה ולמר פיבקו נמסרו תיקונים על
- 5 הכתבה, זאת אומרת הכתבה לא הייתה מדויקת.
- ת. 6 כך נראה, כן.
- ש. 7 כך נראה. שיתקנו למשה - - ניצח דריו וחיים כהן עזר לו, לכתוב שבית מלון
- 8 פועל, אוקיי, ומיכל קליין כותבת שוב בפרטי לישועה, היא כותבת לו עולה
- 9 גם בעמוד הבית, אוקיי?
- ת. 10 אוקיי.
- ש. 11 ואז אנחנו רואים את המשך ההתכתבות שפיבקו אומר בשעה 15:51 לישועה
- 12 המון תודה, רק אם אפשר לתקן את הטעויות שכתבתי לך קודם, אוקיי?
- ת. 13 אוקיי.
- ש. 14 ואז ישועה אומר לו בקש מהם ישירות אבל הוא בכל זאת מעביר למיכל
- 15 קליין, אוקיי? ואז הוא כותב לך בקבוצה שלך ושל מיכל, אבירם תודה
- 16 שטיפלת בבקשתי לגבי ההשקה של קלאב הוטל, הכותרת המקורית רעש
- 17 רעב ואייל גולן, וממשיך, זה בלתי נסלח, כותב לך ישועה שאתה מזלזל באופן
- 18 אוטומטי בכל דבר שאני מבקש, פשוט לא ייאמן - - תקציב של התאחדות
- 19 המלונאים, אתם שוכחים מי מנהל את החברה, אוקיי? יפה.
- 20 **כבוד השופט משה בר עם:** מה זה אומר? זה אומר בעצם שאדוני - - בעמדה שלו, כנראה ביקש שלא
- 21 להעלות את הכתבה ולכן קיבל על הראש?
- ת. 22 כן, במדויק, כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

עו"ד מיכל רוזן עוזר:

- 1 אז כשמר ישועה כותב לך שאתה מזלזל באופן אוטומטי בכל דבר שהוא
- 2 מבקש, תסביר לי באיזה מובן זלזלת בכל דבר שאילן ישועה ביקש?
- 3 אני חושב שזה גם מתחבר למה שהראית קודם להערות שלו גם באותה
- 4 קבוצת מערכת שהוא אומר דברים ואני לא בהכרח מקבל אותם כי המנכ"ל
- 5 אמר אז אני מבצע אותם כלשונם, כך לא תפסתי את התפקיד ולא נראה לי,
- 6 ולכן פה ספציפית הוא באמת על הכתבת מלון הזאת לא יודע, לא זוכר מה
- 7 הוא ביקש בדיוק אבל אני סירבתי כי אני חשבתי שזה לא מה שצריך לעשות,
- 8 בוודאי הוא לא צריך לבקש והייתי עקבי בעניין הזה.
- 9 אתה מסרב כי אתה לא מוכן לבצע פקודות.
- 10 אני מסרב כי אני חושב שהוא לא צריך לעשות את זה.
- 11 ש. אוקיי.

כבוד השופט משה בר עם:

- 12 ולא ראית בזה פקודה כפי שזה היה באותם מקרים אחרים שהעדת שזה
- 13 פקודה ישירה.
- 14 ת. השאלה הזאת טובה, מאחר ואנחנו נמצאים פה ב-28.3, זה כבר אחרי
- 15 השיחה שהייתה בדצמבר שבה הוא אומר שייפסקו ההתערבויות, ולכן משם
- 16 גם קוראת השיחה עם איוב קרא שאני מסרב, אני אומר אני עד אותה שיחה
- 17 בדצמבר נתתי לו צ'אנס לשנות את הדברים ולכן אמרתי אוקיי, בסדר, אני,
- 18 כמו שהעדתי, אני רגע לוקח אוויר, אבל מאותה שיחה הדלת נסגרה לחלוטין
- 19 ולא אפשרתי שום דבר, כמו שיחת איוב קרא, כמו הדבר הזה, כמו דברים
- 20 אחרים אולי שהיו.

עו"ד מיכל רוזן עוזר:

- 21 מעולה, אבל אני לא שאלתי, את העמדה שלך הבנתי, אני מתייחסת למה פנו
- 22 אליך, אני אומרת אתה לא מסכים להתייחס לזה משום שאתה לא מסכים
- 23 לבצע פקודה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

1. ת. נכון.
2. ש. ותסתכל בהמשך, הוא ממשיך וכותב לך בשפתו העדינה אתם שוכחים מי
3. מנהל את החברה, חבל, זה היה בציניות, למרות שאני מניחה שזה הובן. אבל
4. אז תראה, גברת קליין כותבת לו מה שביקשת טופל.
5. ת. זה קשור לזה? אני לא יודע. אני רואה שזה כעבור זמן, זה לא ברצף. זה
6. ברצף? זה ב-18:11 וזה 17:02. אז אני לא יודע למה זה מתייחס.
7. ש. אנחנו נבדוק.
8. ת. מאה אחוז, אני אשמח לא לטעות.
9. ש. גם אני יכולה לטעות והיום צדקתי פעמיים והתביעה אמרה זה נדיר, עכשיו
10. בוא נבדוק אם צדקתי או טעיתי.
11. ת. אוקיי.
12. ש. אבל תסתכל בהמשך, רק אם אתה רוצה לראות בהמשך שמר ישועה מעביר
13. לרוני פיבקו, מעביר לו ואומר לו, הוא מעביר לו גם בטעות ידיעה על
14. ארטימדיה, לא חשוב, ואז הוא מעביר לו כתבה מוואלה ניוז אחרי 20 שנה
15. המלון הענק באילת הועבר עם הווידאו שביקשת, ורוני פיבקו נורא שמח,
16. תודה תודה, בכיף, אוקיי?
17. ת. אוקיי.
18. ש. אז אנחנו, לא מצליחה לפתוח? אז החובה שלי אליך בפעם הבאה אבל אנחנו
19. לפחות מההתכתבות רואים שזה עלה.
20. דוברת: אתה רואה שזה אותו לינק?
21. ת. אני רואה, יש פה שני לינקים אני רואה, לא יודע.
22. קודם כל זה נורא טוב שתקפיד ככה בתשובות, אני אביא לך את זה בפעם
23. הבאה כי אנחנו לא מצליחים לפתוח אבל אם זה עלה כמו שאני אומרת

עו"ד מיכל רוזן עוזר:



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 ואנחנו רואים אחר כך בהמשך גם שהוא כותב לרוני פיבקו אז מיכל קליין
2 מילאה את בקשתו את ישועה, שלא לומר פקודה.
3 אני לא יודע, לא זוכר. ת.
4 לא זוכר, בסדר. ש.
5 אני זוכר את זה, עכשיו שהראית לי את זה שהוא נכנס בי ככה, את זה אני
6 זוכר. ת.
7 בסדר. עכשיו אנחנו עוברים לאפריל, אנחנו ב-11.4.17. נ/1553, ב-נ/1553 מר ש.
8 ישועה שולח attachment, שואל חברי, אני שואלת כי חברי מציין משהו
9 שלא שאלתי אותך קודם לגבי האירוע הקודם עם רוני פיבקו, אוקיי? אני
10 אראה לך מה עלה, מה הלינק שהיא העלתה והכל ומה היא העבירה לו, אבל
11 בהנחה שהמצב הוא כזה שהיא טיפלה בזה, האם יכול להיות שהיא עשתה
12 את זה, היא הסגנית שלך, נכון?
13 כן. ת.
14 האם יכול להיות שהיא עשתה את זה בניגוד לדעתך? ש.
15 קשה לי להאמין. ת.
16 אוקיי. אז עכשיו בוא נתקדם, 11.4.17, ראית את, הנה עכשיו יש לך גם את ש.
17 זה מול העיניים, אוקיי? ועכשיו בוא נעבור על ההתכתבות, ותסתכל, רוב
18 ההתכתבות היא שם ב-attachment, אוקיי? ברובריקה הזאת בצד.
19 אוקיי. ת.
20 ושוב, זה התכתבות מאפריל 2017, אתה לא ראית אותה, קח את הזמן, כותב ש.
21 ישועה בקבוצה פורום 2017 מה פשר אולטימטום? מי מנסח את השטויות
22 האלה? מי העורך שמאשר - - אוילי שכזה? והוא ממשיך, להתייצב לצד
23 עמדת - - וושינגטון או לשאת בתוצאות, אוקיי? והוא כותב ממשיך וכותב,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'



- 1 לא צריך להקריא כל מילה שלו, תסתכלו על עיתוני העולם, להפסיק לתמוך
2 באסד ולהפוך ללא רלוונטיות, הוא מתחיל את ההתכתבות ב-26:6 בערב
3 והוא כותב כל דקה הוא כותב עוד הודעה, תסתכלו על עיתוני העולם,
4 להפסיק לתמוך באסד או להפוך ללא רלוונטיים, להפסיק לתמוך באסד או
5 לשאת בתוצאות, ואז הוא כותב 4 דקות אחרי שהוא התחיל תגיבו בבקשה
6 או שאני מתקשר לדסק, זה הדבר הכי מטומטם שראיתי באתר כבר מזה
7 שנים. אוקיי?
8 ת. אוקיי.
9 אז קודם כל נסכים שזה התערבות, התייחסות ישירה של מר ישועה לתוכן.
10 כפי שאמרתי קודם, יש פה דיון עריכתי שאולי אגב יש בו היגיון, הוא לא
11 צריך להיערך עם המנכ"ל הדיון הזה.
12 ש. יפה. עכשיו שהוא אומר תגיבו בבקשה או שאני מתקשר לדסק, מה זה
13 הדסק?
14 ת. חמור מאוד, דסק החדשות.
15 ש. אוקיי, הוא היה מתקשר לדסק?
16 ת. אולי אירוע אחד בקדנציה הראשונה שלי שאני זוכר.
17 ש. אירוע אחד? אוקיי.
18 ת. שאני זוכר, יכול להיות, אולי הוא התקשר לתקן טעויות כתיב מידי פעם, זה
19 יכול להיות, כן.
20 ש. לדסק ישירות.
21 ת. נכון.
22 ש. הבנתי. אז עכשיו אנחנו גם את זה יודעים. אז היא כותבת לו, גברת קליין
23 כותבת לו בטיפול, ואז אתה כותב לו זה מטופל, אתה לא אומר לו אדוני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 המנכ"ל, לא מסכים לשיח הזה, לא מסכים לדיבור הזה, למה שתכתוב לי
- 2 ככה? למה שתגיד לי דברים כאלה? מה זה הפקודות האלה? מה זה השפה
- 3 הזאת? כלום מזה אתה לא כותב.
- 4 אני לא כותב אבל זה לא אומר שזה לא נאמר, יש גם טלפון, יש גם שיחות ת.
- 5 פנים מול פנים, הדברים נאמרים בצורה ברורה מאוד והחלטית מאוד.
- 6 כשאתה אומר זה מטופל? אז אתה לא מטפל? ש.
- 7 במקרה הזה אני לא יודע. ת.
- 8 יכול להיות שאתה אומר, על זה הייתי אומרת, אם לא היינו פה הייתי ש.
- 9 אומרת דיי, ברצינות, יכול להיות שאתה אומר לישועה זה מטופל ואתה לא
- 10 מטפל?
- 11 לא, לא, בוודאי אם אני כותב מטופל, אבל זה לא אומר שאני מטפל על פי ת.
- 12 מה שהוא רוצה, אני הולך לבחון את הדבר הזה רגע ולראות.
- 13 אה, הוא מדבר ככה ואתה הולך לטפל ויכול להיות שאתה עושה משהו אחר ש.
- 14 בכלל.
- 15 נכון, מאוד יכול להיות. ת.
- 16 מאוד יכול להיות. ש.
- 17 מאוד יכול להיות. ת.
- 18 נפלא. יפה. ש.
- 19 כמו שראית, הוא גם לא קיבל את זה בעבר וכעס מאוד כשעשיתי דברים ת.
- 20 כאלה.
- 21 תכף נראה, כי תראה, הוא כותב, אתה ממשיך, השיחה הזאת ממשיכה, ש.
- 22 מישוהו מכם מסתכל על האתר או לפחות על הראשית מידי פעם? איך זה
- 23 עובר אותכם? ואז אתה כותב לו מסתכלים ופספסנו את זה. הוא אומר לך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 תודה. לא יודעת, אני לא שומעת שום התרעמות על ההתערבות, על הדיבור,
2 להפך, אתה אומר פספסנו את זה, הוא אומר לך תודה, זה נשמע כאילו אתם
3 כולכם בסדר עם זה.
- 4 כפי שאמרתי, לא תמיד ראיתי לנכון לפתוח את הדיון בפורום של עוד אנשים
5 ועוד חברי הנהלה ועשיתי את הדברים בארבע עיניים מולו.
- 6 בוא נמשיך. הוא ממשיך היו יותר ערניים, הוא באמת לא מרפה, היו יותר
7 ערניים, זה ממש גרוע, אתה אומר לו, אתה עומד על שלך, אתה אומר לו
8 נכון, תקלה.
- 9 עושים תקלה עושים תקלה, צריך להודות בה.
- 10 תראה איך הוא ממשיך: מי שכתב את זה לדעתי צריך ללכת, זה לא יכול
11 להיות מישו שאחראי על עריכה, זה אפילו לא עניין של שפה, זה עניין של
12 אינטליגנציה, הוא ממשיך, זה תת רמה ולא ניתן לשנות את הרמה של מי
13 שכותב כזה דבר, אי אפשר ללמד מישו לא להיות טיפש הוא ממשיך ואומר.
14 והוא כותב לך אתם מפספסים, ואז אתה אומר לו שניה, אנחנו איתו. איפה
15 בכל המלל התוקפני הזה של מר ישועה שלי אין מילים אחרות חוץ מפקודות
16 אבל אני לא מחזיקה את המילון שלך וההיענות המוחלטת שלך לפקודות
17 האלה אפילו פעם אחת לא להגיד תשמע, אדוני, אנחנו נדבר על זה בפרטי
18 אבל אל תדבר אליי ככה? לא ראינו את זה פה. איפה מתרחשת אותה שיחת
19 טלפון, או שיחת פנים מול פנים, אתה עולה לקומה החמישית, אתה דופק לו
20 על הדלת, את אומר לו מר ישועה, אל תדבר אליי ככה? איפה זה קורה?
- 21 היא מתרחשת כפי שתיארת.
- 22 פה? עכשיו?
- 23 לא, לא בהתכתבות הזאת, מתרחשת במציאות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 ש. היא מתרחשת ב?
- 2 ת. מציאות.
- 3 ש. במציאות? אנחנו לא רואים את זה במציאות.
- 4 ת. אתם רואים תמונה חלקית של התכתבות, אני אומר שבמציאות היו בינינו
- 5 שיחות גם טלפונים, גם פנים מול פנים, בדיוק הנושאים האלה.
- 6 ש. אוקיי. אז קודם כל באירוע הזה אנחנו לא רואים שיחה כזאת, נכון?
- 7 ת. איך את יודעת?
- 8 ש. לא יודעת, אני רואה אותו כותב, אני רואה אותך עונה וזה נראה לי הרושם
- 9 - -
- 10 ת. נכון, והאם ב-38: 18 כשהסתיימה השיחה אולי דיברתי איתו בנפרד בפרטי?
- 11 או פיזית?
- 12 ש. תראה.
- 13 **כבוד השופט משה בר עם:** גברת רוזן, ההתנהלות של ישועה התבררה פה במשך ישיבות ארוכות,
- 14 ההתנהלות שלו למעלה ולמטה, לפי הכתובים ולפי שאלות שהוא נשאל. אני
- 15 תוהה ואני שואל, נניח שישתבר שחלק מהפקודות שהתבקש העד כאן
- 16 שלפנינו לבצע הוא אכן ביצע?
- 17 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** אוקיי, לא, זו לא הנקודה שלי.
- 18 **כבוד השופט משה בר עם:** נניח, אז מה? הוא אומר אני קיבלתי רק בנקודות מאוד מסוימות פקודות
- 19 ורק שם נאלצתי לבצע, כך גרסתו. אבל נניח שזה לא, נניח בסדר, עדיין אנחנו
- 20 צריכים לראות מה קורה למעלה, זאת אומרת ביחסים של הנאשמים מול
- 21 ישועה, זו הטענה, הדברים שבוצעו כמובן, אם הם לא בוצעו אז הם לא, אם
- 22 הם בוצעו בהסתייגות או בהסכמה או תחת מחאה או לאחר התנגדות זה
- 23 נראה לי פחות דרמטי הנושא הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** אז אני רוצה להסביר, אני מבקשת להסביר למה זה דרמטי, אני מבקשת
- 2 שהעד ייצא.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** העד יוצא.
- 4 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** אני רוצה ברשות אדוני קודם להתייחס לסיפא של מה שאדוני אמר, כי אדוני
- 5 אמר צריך להתייחס למה קורה למעלה, בקשר שבין מר אלוביץ' וגברת
- 6 אלוביץ' לבין ישועה.
- 7 **כבוד השופט משה בר עם:** ולעובדה שהדברים בוצעו או לא בוצעו.
- 8 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** ולעבודה שהדברים בוצעו או לא בוצעו. אין חולק על הדבר הזה, אבל
- 9 התמונה היא יותר מורכבת והתמונה היא יותר מורכבת בגלל חזית
- 10 המחלוקת בינינו לבין הפרקליטות ובמיוחד לגבי גברת איריס אלוביץ' כאשר
- 11 אנחנו מגיעים - -
- 12 **כבוד השופט משה בר עם:** מה חזית המחלוקת?
- 13 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** אוקיי, חזית המחלוקת מתייחסת לשאלת החריגות, החריגות בהתנהלות.
- 14 חלק מהחריגות שדובר בה ביחס ללקוחות שלנו היא העובדה שהמנכ"ל הוא
- 15 פונקציה שמתערבת בתוכן, אם אדוני זוכר מן הסתם, אני לא רוצה להגיד
- 16 עכשיו כי אני, אפילו אם אני מייחסת למר אבירם אלעד את כל הכוונות
- 17 הטובות הוא עכשיו בודק בטוויטר, אנחנו זוכרים מה ישועה העיד על
- 18 הדברים האלה שהם דברים נאמר בעדינות אחרים ממה שהעד אומר פה
- 19 היום. עכשיו, כשאנחנו מדברים על החריגות בעצם העובדה שהמנכ"ל הוא
- 20 פונקציה שמתערבת בשאלות של תוכן, אנחנו עכשיו ב-2017, 2017 מבחינתנו
- 21 היא קבוצת ביקורת משום שב-2017 אין טענה בעולם ובסביבה שאנחנו
- 22 עשינו משהו. זו קבוצת ביקורת, עכשיו אנחנו רואים את מר ישועה איך הוא
- 23 ממנכ"ל, איך הוא מתייחס לאורחים, איך הוא מתייחס לכתבים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 **כבוד השופט משה בר עם:** מתערב כל הזמן.
- 2 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** מתערב, נותן פקודות, הוא עורך על של האתר.
- 3 **כבוד השופט משה בר עם:** איך זה משליך על חזית המחלוקת?
- 4 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** זה משליך משום שכאשר אנחנו אומרים שחלק מהחריגות, זה טענה של
- 5 התביעה, לא שלי, אם הם חוזרים בה אז אני - -
- 6 **כבוד השופט משה בר עם:** לא, אני אומר חזית המחלוקת בכתב האישום.
- 7 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** חזית המחלוקת בכתב האישום זה שאנחנו נענינו היענות חריגה.
- 8 **כבוד השופט משה בר עם:** חזית המחלוקת זה שניתנה הנחיה בעקבות, הנחיה מפורשת
- 9 שהתקבלה לכאורה מהנאשמים למר ישועה לבצע או להימנע מפרסום
- 10 כלשהו, ובפועל זה בוצע או לא בוצע. עכשיו אם מי שביצע בפועל הוא שחקן
- 11 בשטח, עשה את זה מתוך הסכמה או תחת מחאה, או שהיה מקרים שהוא
- 12 התנגד כפי שאומר - -
- 13 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** לא, זה לא, הוויכוח שלי בעניין הזה הוא לא איתו, הוא מאשר משהו שאני
- 14 מסכימה, הוא אכן קיבל פקודות, האם הוא אהב אותם או לא אהב אותם
- 15 זה לא מעניין אותי, אני לא תוקפת אותו בעניין הזה בכלל, זאת לא הנקודה.
- 16 הנקודה היא שהעובדה שמי שנתן, שישועה נותן פקודות למערכת בענייני
- 17 תוכן, היא אומרת שזו דרכו כמנכ"ל, ולכן כאשר באים אלינו ואומרים חלק
- 18 מהחריגות של מה שאתם עשיתם קשור בזה שאתם גרמתם למנכ"ל להתערב
- 19 בתוכן אנחנו באים ואנחנו אומרים לא נכון, זה לא חלק משום חריגות שלנו,
- 20 זה מר ישועה מנהל את האתר שלו באופן הזה שבו הוא נותן פקודות
- 21 שמתערבות בתוכן, ולכן הדבר הזה הוא בלב העניין. עכשיו, אני רוצה לומר
- 22 עוד משהו, העובדה היא שהעד אמר בפרופוזיציה שלו, הוא אמר זה לא
- 23 תקין, זה לא היה, אנחנו רואים מה נעשה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 **כבוד השופט משה בר עם:** בסדר, הגברת רוזן עוזר, הנקודה הזו ברורה.
- 2 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** אבל יש לי עוד משהו אחד להגיד.
- 3 **כבוד השופט משה בר עם:** השאלה נשאלה, החומר מונח בפנינו, כל ההוראות, הנחיות, נקרא להם
- 4 איך שנקרא, של מר ישועה, בסדר גמור. כמובן תטענו את מה שתטענו, מה
- 5 העד מוסיף לנו כרגע? מה הערך המוסף? יש לנו את החומר הכתוב, יש את
- 6 ההתייחסות של מר ישועה, כזאת, אחרת, כפי שתגידו לנו מה אתם חושבים
- 7 עליה, אפשר להתקדם, לא בטוח שחייבים להציג לעד הזה כל תשדורת
- 8 מהסוג הזה, השאלה מה הערך המוסף מבחינתנו.
- 9 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** אז גם פה אני רוצה להתחיל מהסוף ולומר לאדוני.
- 10 **כבוד השופט משה בר עם:** השאלה גם אם החייבות לא נלמדת מהמסכים שאתם מציגים לנו והעדויות
- 11 של ישועה.
- 12 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** אז אני אומר כך, קודם כל, אני רוצה להבהיר אין לי שום כוונה להציג את
- 13 כל הדוגמאות, גם לא עשירית מהדוגמאות, אני בחרתי מספר מצומצם של
- 14 דוגמאות.
- 15 **כבוד השופט משה בר עם:** אז זהו, מאה אחוז.
- 16 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** אני חשבתי ואגב, אולי טעיתי בבחירה של אחת או שתיים, שהדוגמאות
- 17 האלה מוכיחות את הנקודה. ירשה לי אדוני בבקשה.
- 18 **כבוד השופט משה בר עם:** אם זה על דרך הדוגמה, בסדר.
- 19 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** חד משמעית, אין לי שום כוונה, אני בהחלט מסכימה עם הדבר הזה, אם
- 20 יורשה לי עוד משפט. אפשר עוד משפט?
- 21 **כבוד השופט משה בר עם:** כן.
- 22 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** דבר נוסף שצריך לזכור שלגברת איריס אלוביץ' יש טענה של אכיפה בררנית,
- 23 אף היא מול ישועה בהיבט של איזה דומיננטיות יש לו ואיזה דומיננטיות יש



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 לה במובן הזה, זה נדבך נוסף ללמה זה חשוב. למה זה חשוב מול העד וזה
- 2 עוד דברים שאני רוצה לומר וזה לא מיותר בכלום את זה שאני מציגה - -
- 3 **כבוד השופט משה בר עם:** השאלה שלי לא הייתה למה זה חשוב מול העד, השאלה שלי הייתה מה
- 4 הערך המוסף של עדותו בנקודה הזאת vis a vis החומר הכתוב, החומר
- 5 הכתוב הוא בפנינו, אני מקשיב לעד, ואני מוכרח להגיד הרושם הוא שהערך
- 6 המוסף איננו רב, בסדר? יש חומר והטענות שלכם מבוססות בסוף היום
- 7 בעיקרו של דבר על החומר הכתוב, אז רוצים להניח לכמה דוגמאות
- 8 התייחסותו, הבנתי, בסדר, מעבר לכך - -
- 9 אז אני רק אסביר ואני לוקחת את הערתה של כבודכם, לקחתי אותה קודם **עו"ד מיכל רוזן עוזר:**
- 10 ואני אקח אותה עוד יותר להתייחס לזה, מה הערך המוסף? עמד פה העד
- 11 בחקירה הראשית ואז היה מאוד רלוונטי ואמר הדבר הריג באופן שבו
- 12 ישועה התנהל בענייני נתניהו היה ששם אני קיבלתי פקודות, זה היה אפיון
- 13 של העד, הוא אמר את זה אני ספרתי ואני שאלתי.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** הוא עדיין אומר את זה, זה מה שהוא אומר.
- 15 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** הוא יכול להגיד עד מחרתיים הכל ואני לא ראיתי אף פעם עדים שאומרים
- 16 שמה ש, שבעדות אומרים מה שאמרתי לא נכון, אבל זה ברור שמה שהוא
- 17 אמר הוא לא נכון משום שכשהוא בא ואמר מה שאפיין את ההתנהלות של
- 18 ישועה בעניין של נתניהו ורק בעניין של נתניהו זה ששם אני קיבלתי ממנו
- 19 פקודות, זה לא נכון, זאת טענתנו.
- 20 **כבוד השופט משה בר עם:** אז גם לדברים האלה צריך להיות נדמה לי איזושהי מידה ואיזושהי - - אז
- 21 הגברת אמרה שהיא בחרה מספר דוגמאות, קיבלתי, הבנתי, נדמה לי
- 22 שאנחנו בקונטרסט הזה מתקרבים לנקודת המיצוי, זה כל מה שרציתי
- 23 לומר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** בסדר.
- 2 **עו"ד בועז בן צור:** מותר לי 3 משפטים? זה פשוט לגבי - -
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** זה לגבי החלוקה.
- 4 **עו"ד בועז בן צור:** החלוקה וחברתי עושה בסדר, אני בכלל לא שם בנושא, אני רוצה רגע לומר
- 5 כי זה חשוב לתיק, להבנה של התיק כי בסופו של דבר מה הנורמה שמייחסים
- 6 לנו, אני רק אומר את זה באבחנה, בהתחלה אמרו שיש סיקור חיובי ואז
- 7 אמרנו.
- 8 **עו"ד יהודית תירוש:** מה זה בהתחלה? יש פה כתב אישום.
- 9 **עו"ד בועז בן צור:** שניה, תני לי, אני עכשיו אומר את - -
- 10 **עו"ד יהודית תירוש:** אבל אנחנו בסיכומים?
- 11 **עו"ד בועז בן צור:** אבל אני רוצה, זה חשוב גם לשאלה האחרונה, כי זה מגיע לשם. ואחרי זה
- 12 אמרו שיש חריגה מקנה מידה תקשורתית מקובל.
- 13 **עו"ד יהודית תירוש:** לא אמרנו כאלה דברים, יש כתב אישום.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** עורכת דין תירוש, תני לו - -
- 15 **עו"ד בועז בן צור:** תני לי כרגע ואל תפריעי לי בטובך. ואחרי זה אמרו שיש היענות חריגה,
- 16 בסדר? אז אנחנו אמרנו לא הייתה שום היענות חריגה, הראינו גורמים
- 17 אחרים ועכשיו הטיעון זה על דרך הפניה, כלומר העדות של העד הזה,
- 18 האחידות שלו כי הוא אמר 13, 14 כלום ובכמה אירועים ב-2016 כן, הייתי,
- 19 אבל דרך הפניה היא הדבר שאני מייחס לו משקל. אז אנחנו כמוכן רודפים
- 20 אחרי הזנב בשאלה של לקרוא - - תשימו אותה כרגע בצד.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** הבנו את זה.
- 22 **עו"ד בועז בן צור:** שניה, משפט אחד. והוא הראה כמה מיילים, הראו מספר מיילים שישועה
- 23 עורך, אמר לא היינו צד לגבי המיילים אבל בכל מקרה הטענה של דרך הפניה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 שזה המוצא, המפלט האחרון של מאן דהוא בנושא, מה שמראה חברתי
- 2 שדרך הפניה, הטענה על החריגות שהיא תולדה של דרך הפניה ואכן אלוהים
- 3 יודע מה קיבלנו, בנושא הזה יש את החקירה ולכן זה חשוב.
- 4 **כבוד השופט משה בר עם:** מר בן צור, אנחנו הבנו.
- 5 **עו"ד בועז בן צור:** אוקיי, בסדר, רק רציתי למקם את, איפה אנחנו במרדף אחרי הטענה.
- 6 **כבוד השופט משה בר עם:** הבנו, למה היא שואלת הבנו, הערתי את מה שהערתי.
- 7 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם, אם אפשר משפט אחד בלי לחזור על הדברים שנשמעו כאן, וכמובן
- 8 גם לא על דברי חברתי. אני שוב חוזר כי זה יהיה רלוונטי לזמן שיוותר לנו
- 9 ויוותר לנו אדוני משום שחברתי בחרה בדוגמאות, אני חושב שישאר לנו
- 10 זמן גם בסוף היום כמעין דיון הכנה לקראת ה-144. כאשר אנחנו באנו
- 11 ואמרנו שאם התביעה הייתה מגישה את החקירות הראשיות, אם זה שוב,
- 12 לא על דרך הקנטור, זה רלוונטי וכדאי לעשות את זה כשזה עולה, מגישה
- 13 את ההודאה הראשית חלף חקירה ראשית ואנחנו חוקרים חקירה נגדית אז
- 14 השאלה של כבודכם היא הרבה יותר - , אנחנו יודעים מה גדר המחלוקת
- 15 בכתב האישום, אנחנו יודעים מה עד אחד שהתביעה בחרה להביא אמר היא
- 16 לא יכולה יותר ממה שיש בחקירות שבמשטרה במילא, אנחנו חוקרים
- 17 חקירה נגדית בנקודות מסוימות ואיפה שאנחנו חורגים או שיש חומר
- 18 שאפשר לסכם עליו דינו, אבל עמדה כאן התביעה, סירבה ואמרה שיש
- 19 חשיבות בעיניה לכך שבית המשפט יתרשם מעדותו. עכשיו ייתכן וכבודכם
- 20 סובר שאין כזאת חשיבות כי בסוף יש התכתבויות - - וחבל שמעבירים עדים
- 21 את הדרך הזו, ואחר כך הם צריכים להתנגח או שיתנגחו בהם עם חומר שהם
- 22 שכחו, לא יכלו לקרוא בריענונים כי זה חומר חדש, חבל. בכל זאת הוא עמד
- 23 כאן סגן אלוף בצבא, הקפיד על דרגתו, אמר מעולם לא הייתה התערבות חוץ



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

1 מביבי נתניהו וחוף מבעניין בזק, זה מה שאמר. והנה אנחנו רואים מציאות
2 אחרת, אבל ככל שמה שהתביעה אומרת הוא חשוב וזה שכבודכם התרשם
3 גם מהעד, מהאופן שבו הוא מציג את הדברים מהאמונה הפנימית שלו, הכל
4 לצורך המהימנות כדי שבסיכומים נתווכח אנחנו על סמך הכתוב, אי אפשר
5 לסמוך על האמירות האלה כי תראו, זה - - והתביעה תאמר עמדנו בפני בית
6 המשפט ובית המשפט התרשם מתשובותיו, אז אנחנו למעשה כלואים
7 בסיטואציה שמצד שמאל באה התביעה ואומרת לא, אתם תקשיבו לעד
8 בסוגיות האלה בדיוק, וממולנו אומר לנו בית המשפט אבל הכל כתוב, אנחנו
9 לא אומרים לך שזה לא חשוב, אנחנו מכירים את יריעת המחלוקת, חריגות
10 אבל תנו לנו להתרשם מהכתוב, לא צריך לבזבז זמן, בתוך כל זה אנחנו
11 בוחרים דוגמאות ואנחנו מצמצמים, אבל אנחנו לא יכולים להשאיר את
12 הזירה כולה על התביעה שמתקשת לנהל את הדברים באופן הזה, להאשים
13 - -

14 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** עורך דין חן, משהו בהר שאנחנו מדברים על דוגמאות.

15 **עו"ד ז'ק חן:** כן, כן, וכן אנחנו נצמצם.

16 **כבוד השופט משה בר עם:** הכל בסדר, זה האיזון הנכון.

17 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם, זה גם אחרי צמצום שנעשה אתמול בלילה מהרבה יותר ותוך כדי

18 נעשה עוד צמצום ויהיה עוד אחד.

19 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** אבל רק עוד משפט אחד, גברתי, אם חבריי רוצים, עם כל הכבוד, התביעה

20 לא מתעקשת, התביעה סבורה שאם יש חקירה נגדית רצוי שבית משפט

21 יתרשם מהעד בחקירה ראשית ובחקירה נגדית, אין כאן דברים שהוא מוסיף

22 על החקירות במשטרה אבל יש חשיבות להתרשמות, אם חבריי וזה כבר

23 אפרופו דיון ב-144, יש עדים שהם מוכנים לייתר ולהגיש בהסכמה גם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 ראשית וגם נגדית אנחנו כמובן בהחלט נסכים ונבחן את הדברים האלה,
- 2 אבל כנראה שזה לא העניין אז עם כל הכבוד.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** נגיע גם לשם.
- 4 **עו"ד ז'ק חן:** הרפורמה הבאה של שר המשפטים, אני לא יודע אם הנוכחי או הבא או הבא,
- 5 תהיה שבחקירות המשטרה שמקבעות את הנרטיב שהוגש לבית המשפט
- 6 בחקירה ראשית כמעין תצהיר בהשוואה להליך האזרחי, ישתתפו גם
- 7 סנגורים ואז נוכל גם להסכים לזה.
- 8 **כבוד השופט משה בר עם:** יש ב - - במשפט האמריקאי.
- 9 **עו"ד ז'ק חן:** נכון, אבל הוא עדיין בשיטתנו אדוני לא הגיע וכמובן סומכים על המשטרה
- 10 שהיא חוקרת את חקר האמת ומקשה על העדים ואומרת איך אתם אומרים
- 11 דברים כאלה מול המסמכים האלה?
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** טוב, קצת הפלגנו רחוק, עורך דין חן.
- 13 **עו"ד יהודית תירוש:** יש גם הקלטה פה.
- 14 **כבוד השופט משה בר עם:** טוב, נקרא לעד, לא?
- 15 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** מתקדמים. 20.4 אני מפנה לרול הישן, אוקיי? וגם 20.4.17.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** שורה יש לנו?
- 17 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** 26424. זה באותו יום, אני לא חושבת שזה על אותו אייטם וזה לא כל כך
- 18 חשוב לי על איזה אייטם מדובר, בסדר? אם לך זה חשוב אז אפשר לברר
- 19 אבל, אוקיי? תראה, זה צבוע בתכלת, זה אומר שזה תכתובת פרטית ביןך
- 20 לבין מר ישועה, אוקיי? אז תראה, עכשיו אנחנו בשיח פרטי ביניכם, הוא
- 21 כותב לך אבירם, מי שכתב את האייטם הזה לא יכול להישאר בחברה, ממש
- 22 בדיחה, הווידאו של מלניה מקריאה ספרים, זה התייחסות שלו לתכנים,
- 23 נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 בחלק הזה של מה שהוא אומר. ת.
- 2 כן, כן, רק על זה אני שואלת. ש.
- 3 לא, לא, בחלק השני שמה שתכף תקריאי זה לא התייחסות. ת.
- 4 בסדר, אני שואלת על השורה הזאת. ש.
- 5 נכון. ת.
- 6 השורה הזאת התייחסות שלו. ש.
- 7 לתוכן הכתבה. ת.
- 8 אוקיי, וזה לא תקין בעיניך. ש.
- 9 נכון. ת.
- 10 ואז הוא ממשיך ואומר כמו כל האייטם קצר, לא כולל תמונות של משפיעים ש.
- 11 ואף לא את הדירוג, אני רוצה לדעת מי זה ודורש שהוא יפטר. ת.
- 12 אני יכול להתייחס? ש.
- 13 קודם כל, בוודאי שאתה תוכל להתייחס, אתה רוצה להתייחס לשורה ש.
- 14 הזאת?
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** מה השאלה?
- 16 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** הוא מבקש להתייחס עוד לפני ששאלתי שאלה, שיתייחס, למה אתה רוצה
- 17 להתייחס?
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** תתקדמי עם השאלות ואז תענה, גברתי תתקדם עם שאלות, אחר
- 19 כך הוא יענה.
- 20 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** אוקיי. כמו כן אני רוצה לקבל דוח מכל השדרה במערכת בשעה שזה קורה
- 21 מי ערך, מי אישר, אוקיי? ותשובתך: בודק את כל השתלשלות האייטם. בוא
- 22 נעצור רגע פה, איפה בתוך השיחה הזה אתה אומר לו שאתה לא מסכים
- 23 שהוא ינחית עליך פקודות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 זה רציתי להסביר, את יכולה לעלות חזרה למעלה? ת.
- 2 כן, מה שאתה רוצה. ש.
- 3 הוא אומר כמו כן האייטס קצר, לא כולל תמונות של המשפיעים ואף לא את ת.
- 4 הדירוג, פה הוא מתייחס באמת להחלטות עקרוניות שהתקבלו במערכת
- 5 לגבי כמה ארוך צריך להיות אייטס, כמה תמונות צריך להיות בו, איזה
- 6 מרכיבים צריכים להיות בו בלי קשר עכשיו על מה האייטס בכלל, וכמובן
- 7 הסטנדרטים מאוד ברורים בעניין הזה, ובהקשר הזה אני לפחות מתייחס
- 8 לזה בהקשר הזה שמי שערך את האייטס הזה באמת עשה את זה בניגוד
- 9 לכללים העקרוניים שקבענו ואמרנו לאנשים איך נראה אייטס באתר וואלה
- 10 בתקופה הזאת, זאת הכוונה.
- 11 אתה מתכוון רק לתמונות אתה אומר. ש.
- 12 לא, אני מתכוון לאורך האייטס, לתמונות, לאלמנטים גרפיים שיש בו או אין ת.
- 13 בו.
- 14 עכשיו ולתוכן? כי הוא לא מעיר רק על זה, הוא מעיר גם על תוכן. ש.
- 15 כן, אני מתייחס אבל בתשובה שלי אליו שאני עונה לו, אני מתייחס לזה ת.
- 16 שמבחינתי באמת קרה פה דבר לא תקין מבחינת מי שערך את הדבר הזה,
- 17 בניגוד למה שאנחנו קבענו וככה אני מתייחס.
- 18 אז בוא נמשיך את ההתכתבות, ישועה אומר לך אתה חייב להשליט משמעת ש.
- 19 וסטנדרטים אחרים במערכת, זה רע מאוד שאייטס בטעימה הראשונה הוא
- 20 כזה חנטריש, זה הוא מתכוון מבחינתך רק לתמונות?
- 21 מבחינתי הוא מתכוון לזה שהאייטס הוא קצר מידי, אין בו מספיק תמונות, ת.
- 22 הוא לא מספיק עשיר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- ש. הבנתי. אז אני רוצה להבין משהו. יש התכתבות, אני רוצה להבין מה אתה
טוען, יש התכתבות, בהתכתבות קודם כל הוא אומר הערה בוטה מאוד לגבי
התוכן של הכתבה, נכון?
ת. נכון.
ש. ואחר כך הוא מעיר הערה לגבי התמונות, טענתך פה עכשיו בעדותך
שההתייחסות שלו מתעלמת מהחלק שהוא לא תקין ומבחינתך היא
ההתייחסות לתוכן ומתייחסת רק לתמונות, זאת טענתך?
ת. אני אומר שמה שאני לקחתי מזה זה באמת את זה שיש פה משהו לא תקין
בהתאם למה שאנחנו חשבנו שכך צריך להיראות אייטס באתר וואלה, וזה
לא קרה, וכך אני רואה את השיח בינינו.
ש. אה לא עונה לי לשאלה.
12 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** מה אתה אומר? שאתה מסכים עם מה שהוא כותב? זה מה שאתה
13 אומר?
14 ת. כן.
15 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** ולא מפריע לך שהוא מעיר לעניין התוכן?
16 ת. פה ספציפית אני הסתכלתי על החלק השני של מה שהוא אומר.
17 ש. אבל אני שואלת על החלק הראשון, הבנתי את ההתייחסות לגבי החלק השני,
18 אני שואלת על החלק הראשון.
19 ת. אז אמרתי קודם, כל ההתייחסות שלו לתוכן היא לא ראויה בעיניי, אבל פה
20 ההתכתבות שלי היא לא על הדבר הזה אלא באמת על אופיו של האייטס
21 בהיבט של העקרונות שקבענו של איך צריך להיראות אייטס.
22 ש. ולכן המשכתי את שאלתי ואנחנו עכשיו בעולמות של ניואנסים, עכשיו אני
23 רוצה שתשמע את מה שאני שואלת, אוקיי? טענתך פה עכשיו בעדותך היא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 אומרת את הדבר הבא, ישועה כותב לי שורה לגבי התוכן, זה לא תקין ואז
- 2 הוא כותב לי שורה לגבי התמונות, זה בסדר גמור, כל ההתכתבות שלי
- 3 מתייחסת רק לתמונות, אני לא מתייחס בכלל להתערבות שלו בתוכן שהיא
- 4 בעיניי הייתה ונשארה לא תקינה, האם זאת עמדתך?
- 5 בהתכתבות הזאת? ת.
- 6 בהתכתבות הזאת. ש.
- 7 את שואלת? בהתכתבות הזאת מה שאני מתייחס לגביו זה באמת ההערה
- 8 שלו על איכות הכתבה.
- 9 הבנתי, ואיפה אתה מספיק להגיד לו. ש.
- 10 את יכולה לראות את ההמשך. **עו"ד יהודית תירוש:**
- 11 אני ראיתי את ההמשך ואנחנו נגיע להמשך, ואנחנו נראה את ההמשך. איפה **עו"ד מיכל רוזן עוזר:**
- 12 אתה מגיע להגיד לו מר ישועה, אל תדבר אליי ככה לעניין התוכן בהתכתבות
- 13 הזאת? לא נמצא את זה.
- 14 לא יודע, לא ראיתי אותה עד סופה. ת.
- 15 אז בוא נמשיך, אוקיי. כותב אבירם בודק את כל השתלשלות האייטם, בוא
- 16 תמשיך לקרוא, לא חייבים להקריא הכל והוא אומר לך ממש חובבני ועלוב,
- 17 הוא אומר לך כסח אותם, זו הזדמנות בשבילך שכל המערכת תרעד.
- 18 דילגת על זה שיש בינינו שיחה באמצע. ת.
- 19 מה שיחה? קודם כל אתה רואה את הכל, יש שיחה בעניין אחר, נכון? ש.
- 20 כן, יש שיחה, אני לא יודע אם בעניין אחר, יש בינינו שיחה. ת.
- 21 תקשר רגע בעניין אחר. ש.
- 22 זה לא אומר שהשיחה הייתה בעניין אחר בהכרח. ת.
- 23 טוב, אתה זוכר על מה הייתה השיחה? ש.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

1. לא. ת.
2. אז יש לנו את מה שכתוב. ש.
3. אוקיי. ת.
4. שזה בעניין אחד. ש.
5. בואי נדייק רק. ת.
6. מר אלעד, אני רוצה שתבין משהו, כל הרול בפני בית משפט, לא צריך ש.
7. להתנהל כאילו מישהו מסתיר משהו ממישהו, אתה חופשי אבל זה אמיתית
8. לא מחמיא לעדות בעיניי.
9. תודה על הציון. ת.
10. אתה לא חייב לקבל ממני ציונים. ש.
11. נכון. ת.
12. אבל, אתה יכול להגיד מה שאתה רוצה רק שלא תדאג, לבית משפט יש את ש.
13. הרול, לנו יש את הרול, לתביעה יש את הרול, כולם רואים, בסדר? והוא
14. כותב לך תתקשר בעניין אחר, אלא אם כן אתה זוכר את השיחה, אתה זוכר
15. את השיחה?
16. אני ראיתי לנכון לציין שהייתה פה שיחת טלפון באמצע, את לא ציינת את ת.
17. זה.
18. סבבה, יפה, כתוב בעניין אחר. ש.
19. התפתחות של - - ת.
20. **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** זה כתוב, אנחנו רואים.
21. בסדר גמור. ת.
22. **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** יפה, כתוב בעניין אחר, אנחנו מתקדמים. זו הזדמנות בשבילך שכל המערכת
23. תרעד, אתה אומר לו בדיוק מה שאני עושה, זה מה שעשית?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 באותם ימים כן, בוודאי. ת.
- 2 אוקיי, ואז תראה, הוא ממשיך למטה, תסתכל, לא מקריאה את הכל, אתה ש.
- 3 יכול להקריא מה שאתה רוצה מתוך זה, הכל בפני בית משפט שואל אותך
- 4 אתם מסלקים את מוזס? מה זה?
- 5 אין לי מושג. ת.
- 6 אתה אומר לו מוזס בטיפול. ש.
- 7 אין לי מושג. ת.
- 8 הבנתי, אוקיי. אז בוא נתקדם, אני מפנה ל-1591/נ, תראה, זאת שיחה ש.
- 9 שאתה לא צד לה, מדברים עליך.
- 10 מפתיע. ת.
- 11 זה מפתיע אותך? ש.
- 12 זה היה בציניות, סליחה. ת.
- 13 זה שיחה של מר ישועה עם עידו אשד, התאריך הוא 8.5.17, ואז כותב ישועה ש.
- 14 לעידו אשד שכאמור הוא לא עיתונאי, נכון?
- 15 נכון. ת.
- 16 ולא אמור להתערב בתוכן. ש.
- 17 נכון. ת.
- 18 אז הוא כותב לו ככה, שב קצת עם אבירם ושירגיעו הוא ומיכל ויהיו יותר ש.
- 19 מאוזנים בשבועות הקרובים, דיברתי עם אבירם אתמול והיום והוא הבטיח
- 20 לאזן את הדברים. תחושתי ששאל מכין מהלך, אני צריך קצת שקט, נראה
- 21 לי שאחרת יפסיקו את התמיכה ב - - וגם יהיו מהלכים ברמה האישית, ראה
- 22 עמוס רגב. אומר לו עידו אשד אין בעיה. ממשיך וכותב לו ישועה אנחנו לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 חייבים להוביל ולהיות פרואקטיביים, אבירם ומיכל לא מבינים שצריך
- 2 להבין את הקונטקסט, אתה רואה?
- 3 כן, כן. ת.
- 4 יפה. ואז עידו אשד אומר לו אני אדבר איתו, אבל יש לו את האוטומט הזה ש.
- 5 שחור או לבן, אוקיי? בסדר?
- 6 רואה, כן. ת.
- 7 מקווה שייכנס משהו אומר עידו אשד, אומר לו ישועה תבהיר לו שזה לא ש.
- 8 משחק, לא שחור לבן, אם הוא לא יפעל בתמונה הוא עלול להיות בחוץ בלי
- 9 חוכמות ולהפסיד הכל, דבר איתו בוטה, הוא מבין את השפה. מה זאת
- 10 אומרת אגב? אתה צוחק.
- 11 לא יודע, זה מצחיק, לא יודע. ת.
- 12 אומר ישועה עם עידו אשד דבר איתו בוטה, הוא מבין את השפה. ש.
- 13 אני לא אדם בוטה, אני לא מדבר בצורה בוטה. ת.
- 14 אבל הוא בוטה. ש.
- 15 אה, בסדר, לא יודע. ת.
- 16 והוא חושב שאתה מבין שפה של בוטות. ש.
- 17 אוקיי. ת.
- 18 ואתה חושב? ש.
- 19 אני לא מבין מה זה אומר. ת.
- 20 הבנתי, טוב, אוקיי. אז גם הוא אומר אוקיי ואז הוא ממשיך וכותב ישועה ש.
- 21 מה שאמרתי לך רציני, תהיה חכם או - - את כל מה שהוגש, אוקיי?
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן**: רגע, מה ש - - זה התכתבות עם העד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

עו"ד מיכל רוזן עוזר:

- 1 סליה, נכון, נכון, הוא כותב לך מה שאמרתי לך רצייתי תהיה חכם או שאני -
- 2 - את כל מה שהושג, אוקיי? זאת אומרת פה יש שיחות כי הוא אומר
- 3 בהתחלה לעידו אשד דיברתי עם אבירם אתמול והיום.
- 4 אוקיי. ת.
- 5 אוקיי? אז היו שתי שיחות שבהם מישהו אמר לך מה? ש.
- 6 לא זוכר את השיחות האלה, לא זוכר, לא יודע להגיד. ת.
- 7 אוקיי, הוא כותב שהוא אמר לך שהוא דיבר איתך ושאתה הבטחת לו לאזן ש.
- 8 את הדברים, זה היה?
- 9 לא יודע על מה מדובר, לא יודע לאזן בין מה למה, לא יודע. ת.
- 10 תראה, זה אירוע שברור ממנו שהוא אירוע דרמה, אנחנו נאבד במחי יד, ש.
- 11 אנחנו נאבד במחי יד, הוא פונה לעידו אשד, אומר לו ישועה, תסתכל, לפני
- 12 שאתה אומר לי שאתה לא זוכר, אם הוא לא יפעל בתבונה הוא עלול להיות
- 13 בחוץ, זה אתה. זה אירוע דרמטי.
- 14 אצל אילן יש הרבה דרמות, בסדר. ת.
- 15 אתה לא זוכר את זה. ש.
- 16 לא. ת.
- 17 אוקיי. אז בוא נמשיך. ואתה זוכר את השיחה שלך עם עידו אשד? ש.
- 18 לא. ת.
- 19 כי זה גם אירוע חריג, לא? ש.
- 20 לא, עם עידו ישבתי הרבה. ת.
- 21 אבל על ענייני התוכן? ש.
- 22 הייתה לנו פגישה שבועית אפילו לדעתי. ת.
- 23 לא, בסדר, אתם עובדים באותו אתר, אבל לענייני תוכן ולאזן לא לאזן? ש.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

1. אני לא יודע על איזה שיחה את מדברת.
- ש. שיחה כזאת כמו שעולה מהטקסט שהקראתי לך, בהנחה שאנשים כותבים והם לא חיים בלה לה לנד.
- ת. אני אומר שוב, אני לא יודע למה הוא התכוון כשהוא אמר לאזן, אני לא יודע.
- ש. אה, באמת?
- ת. זה יכול להיות - - זה יכול להיות קשור באנשים, זה יכול להיות תוכן, זה יכול להיות כל אחד מהדברים האלה, אני מדבר איתך נורא בכנות, אני לא יודע, אני לא זוכר לא שיחה עם עידו ולא איתו.
- ש. אוקיי. אז עכשיו אני שואלת, האם אתה זוכר שיחה עם עידו אשד בענייני תוכן ואיזון של תוכן האתר?
- ת. לא זוכר.
- ש. לא זוכר. טוב. אז אני מפנה ל-1592, אנחנו ב-10.5. ישועה כותב לך, לא לך, סליחה, הוא כותב לעידו אשד אבירם עושה דווקא, יביא להרס מיזם ה-DMP והרס החברה כמו ילד קטן, יש אצלנו הכי הרבה חופש עיתונאי, יותר מכל גוף אחר, אז אני רוצה - - ממש יירק לי בפרצוף לא אסלח לו, אתה זוכר שיחה כזאת?
- ת. את זאת? זה לא אני, אני לא שותף לשיחה הזאת.
- ש. אוקיי, לא, אבל הוא מדבר שאתה מרצה לו על מדרון חלקלק, שירקת לו בפרצוף.
- ת. לא זוכר שירקתי לו בפרצוף.
- ש. לא.
- ת. לא זוכר שיחה כזאת, לא זוכר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- ש. 1 מתקדמים. ואז עידו אשד כותב דיברתי איתו בבוקר, מבחינתו אין על מה
- 2 לדבר, מזכיר לך משהו? שיחה עם עידו אשד? אנחנו לא בפרה היסטוריה, זה
- 3 מ-2017.
- ת. 4 לא זוכר שיחה כזאת, לא.
- ש. 5 אז הוא אומר באמת אין מה לדבר איתו, ואז עידו מציע שהוא ידבר איתה,
- 6 אני מעריכה שזה מיכל קליין, ואז אומר ישועה הייתה טעות גדולה להביא
- 7 אותו, הוא ילדוטי מאוד, וחושב שיודע הכל, כעורך הוא חלש למדי, לא
- 8 בדיוק מחמאה הוא נותן לך פה.
- ת. 9 מסכים.
- ש. 10 ואני מניחה שאתה לא מסכים עם התוכן.
- ת. 11 לא רוצה לשפוט את זה אפילו.
- ש. 12 אוקיי, אבל הוא אמר לך את הדברים האלה?
- ת. 13 לא.
- ש. 14 ידעת שהוא אומר את זה לעידו אשד?
- ת. 15 לא.
- ש. 16 הבנתי. ואז תמשיך לקרוא, הוא אומר לא, הם יחד, אני מניחה שהם יחד זה
- 17 מתייחס אליך ואל מיכל קליין. סביר להניח.
- ת. 18 נניח.
- ש. 19 ואז אומר ישועה הוא צריך ללכת בהזדמנות הראשונה, הוא גורם נזק
- 20 מסחרי עצום, העולם שלנו כפלישר מורכב ומסוכן, אני לא יכול עם עורך
- 21 שרואה עולם שחור ולבן ורק הוא קובע את הכל, ועם הסגנון הצדקני שלו
- 22 החברה תיסגר תוך שנתיים, אוקיי?
- ת. 23 להגיב?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- ש. תכף, אני אשאל שאלה ואז תגיב, אבל אתה רוצה להגיב? האמת שזה דברים
קשים, אתה יכול להגיב גם לפני שאני שואלת שאלה.
ת. אני רואה בזה מחמאה מקצועית.
ש. אוקיי, למה אתה רואה בזה מחמאה? כי להיות צדקן - -
ת. לא, שאני עומד על שלי.
ש. אוקיי, זה אומר שאתה עומד על שלך.
ת. אני מעריך שאני - - תוכן כנראה.
ש. יופי, עכשיו אני קודם כל שמחה שהגבת, ועכשיו רק שאלה, כשהוא אומר לך
הוא צריך ללכת בהזדמנות הראשונה.
ת. הוא לא אומר לי.
ש. לא, כשהוא אומר עליך, סליחה, כשהוא אומר לעידו אשד, תודה על התיקון,
כשהוא אומר הוא צריך ללכת בהזדמנות הראשונה, לך הוא אמר את זה
שהוא חושב שאתה צריך ללכת?
ת. לא, וגם נשארתי עוד יותר משנה אחרי זה ואני התפטרתי בסופו של דבר.
ש. אוקיי. וכשהוא אומר לעידו אשד, ישועה אומר לעידו אשד שאתה עורך
שרואה את העולם בשחור ולבן, לך הוא אמר שזה מה שהוא חושב עליך?
ת. לא זוכר את המושג הזה, לא.
ש. אוקיי. וכשהוא אומר עליך לעידו אשד שאתה יש לך סגנון צדקני, את זה
הוא אמר לך?
ת. יכול להיות שבשיחותנו הוא כעס עליי שאני לא מתיישר איתו בדברים
מסוימים.
ש. אני שאלתי על המילה צדקני, לא מתיישר איתו - -



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 אני רגע אגיד, בשיחה שתיארתי בנושא איוב קרא, אותה שיחה ארוכה, יכול ת.
- 2 להיות שעלו שם חלק מהדברים האלה, שהוא אמר לי שאני לא הסכמתי, ש.
- 3 הוא אמר פה מדרון חלקלק, אני זוכר שאני השתמשתי במושג הזה הרבה ת.
- 4 במהלך השיחה, אמרתי לו זה מדרון חלקלק ואני לא מוכן לעשות את זה, ש.
- 5 והוא מאוד מאוד התעצבן, אמר הרבה מאוד דברים, יכול להיות שגם חלק ת.
- 6 מהדברים האלה נאמרו בצורה כזאת או אחרת.
- 7 אוקיי, זה כנראה עוד שיחה כי ממה שאני בדקתי איוב קרא, ההודעה על ש.
- 8 המינוי שלו היא בסוף מאי 2017. אנחנו בתחילת מאי 2017.
- 9 אוקיי, אני לא יודע, אני רק אומר זה מה שזה הזכיר לי. ת.
- 10 הבנתי, אז הייתה לפחות עוד שיחה כזאת. ש.
- 11 אוקיי. ת.
- 12 עכשיו אנחנו מקצרים ואני רוצה להפנות לרול הישן לשורה 26596. כותב לך ש.
- 13 מר ישועה למה אתם דקות ארוכות לא מראים מי מדבר באולפן? היינו שם
- 14 המון, כל רגע אמורות להתחיל ההצהרות, אוקיי? ואז הוא כותב לך וודא
- 15 מעל לכל ספק שהכתבה מחר הוגנת ולא פוגעת שלא לצורך, תודה. ואז אתה
- 16 אומר לו הכתבה מאוד מאוזנת והוגנת, עברתי על כל מילה שבה, ואז אומר
- 17 תוודא אישית, גם התמונה, הכותרת, המשנה, כותרות משנה לאורך
- 18 המאמר, אתה אומר לו אוקיי. קודם כל אנחנו ב-22.5.17, אנחנו עוברים
- 19 כרונולוגית, אז קודם כל אנחנו רואים התערבות של ישועה בתוכן של
- 20 הכתבה, נכון? כי הוא מדבר - -
- 21 אנחנו רואים שהוא מבקש ממני שהכתבה תהיה הוגנת. ת.
- 22 אוקיי, הוא מתייחס לכותרות. ש.
- 23 אני בדיפולט שלי עושה את זה ככה. ת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- ש. הוא מתייחס, אם אתה תמיד עושה את זה ככה, למה מר ישועה חושב שהוא
2 צריך להגיד לך את זה?
ת. אני לא יודע על איזה כתבה מדובר.
ש. גם אני לא יודעת על איזה כתבה מדובר אבל זה לא העיקר, למה מר ישועה
5 מוצא לנכון, תראה, אנחנו רואים שיש שיחות ויש כעס ולפחות ישועה כותב
6 לעידו אשד שהוא דיבר איתך על זה שצריך לאזן דברים, אתה אומר אני
7 כעסתי, אני אני אני אני, אבל אז אנחנו רואים את ההתכתבות הזאת אחר
8 כך בזמן שהוא פונה אליך והוא בכל זאת מוצא לנכון להגיד לך תאזן את
9 הכתבה, נכון?
ת. כך נראה, כן.
ש. אוקיי. ואתה מקבל את הדבר הזה.
ת. כותב אוקיי.
ש. אוקיי. למה מר ישועה מוצא לנכון לדאוג שהכתבות שאתה עורך אותן
14 תהיינה מאוזנות?
ת. אם תראי לי איזה כתבה אני אדע לענות אני מקווה.
ש. אני שואלת באופן כללי בשיח ביניכם, האם הייתה לישועה טענה כלפיך
17 שהכתבות שלך הם לא מאוזנים, זה מה שאנחנו רואים.
ת. לא זוכר טענה כזאת.
ש. לא זוכר, לא הזכירה לך לא התכתובת קודם ולא ההתכתבות הזאת.
ת. לא.
ש. אוקיי. מה שאנחנו לא זוכרים אין מה לעשות. הפניה נקודתית אחרונה ואחר
22 כך זה יהיה ממש רק חבילה שאני ארצה שהוא יראה, אני מבקשת להפנות
23 ל-1560/10.8.17, השעה היא ארבע לפנות בוקר, אז לפני שאנחנו





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 מתייחסים לתוכן של הדבר הזה למר ישועה היו שעות נאמר כך בעדינות לא
2 מקובלות להתכתבות, נכון?
3 אני שואל את עצמי למה אני ער פה. ת.
4 גם אני שואלת את עצמי למה אתה ער פה, אולי ילד חדש או משהו. נ/1560 ש.
5 נחזור, ולשאלה שלי לא למה אתה ער, אני לא יודעת, גם לא נכנסת לזה אבל
6 אנחנו רואים שדיי תדיר למר ישועה יש התכתבויות בשעות נאמר בעדינות
7 לא הכי מקובלות בעולם. אבל לא משנה, זה נכון או לא נכון כאמירה כללית?
8 אני לא זוכר באמצע הלילה יותר מדיי הודעות, אליי לפחות. ת.
9 הבנתי. ש.
10 הוא עבד קשה ועבד הרבה שעות ביום, אני לא זוכר באמצע הלילה, אבל אני ת.
11 לא יודע.
12 טוב, זה כבר לא אמצע לילה, זה כבר בוקר, 4 לפנות בוקר, תראה, הוא כותב ש.
13 לך, הוא שולח ככה, הוא שולח לך את האייטם הזה.
14 את בטוחה שהוא היה בארץ אגב? אני לא בטוח. ת.
15 לא, אני ממש לא בטוחה שהוא היה בארץ, אני רק בטוחה שבארץ זה היה ש.
16 ארבע לפנות בוקר, יותר סיכוי שהוא לא היה מאשר כן היה, אבל תסתכל,
17 עכשיו צחוק בצד, הוא שולח לך וואטסאפ עם attachment והוא אומר לך
18 בקהל זעמו על התקשורת, זה מה שכתוב במשנה, בקהל זעמו על התקשורת
19 אך נלהבו מזמן המסך, בערב שבו דווקא ביטן היה הראשון לזהות, אוקיי?
20 כן. ת.
21 יופי. ואז כותב לו לא מרופרש, אוקיי? אתה שולח לו צילום של הכתבה בלי ש.
22 המשפט על ביטן, אוקיי? ואתה אומר לו לא מרופרש, אם הבנתי את הז'רגון
23 שלכם אתה אומר לו זה תוקן מעצמו, זאת אומרת זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 ת. זה קרה כבר קודם.
- 2 ש. קרה כבר קודם, אז הוא אומר לך שינו אחרי שהתקשרתי לדסק.
- 3 ת. אוקיי.
- 4 ש. אוקיי. אז זו לפחות אינדיקציה לזה שהוא התקשר לדסק.
- 5 ת. נכון.
- 6 ש. אוקיי. אתה לא אומר לו מר מנכ"ל, מה פתאום אתה מתקשר לדסק?
- 7 ת. מתנצל שב-34: 4 לא עשיתי איתו שיחת נזיפה.
- 8 ש. הבנתי.
- 9 ת. אבל זה לא תקין, לשאלתך, זה לא תקין.
- 10 ש. עכשיו תראה מה אנחנו נעשה, אני אציג לך, אתן לך ערימה של מוצגים, תעיין בהם, יש לי שאלה אחת ביחס לכולם, בסדר? אבל זה הרבה אז אתה יכול לקחת טיפה את הזמן שלך, הם לא ארוכים, אף אחד מהם הוא לא ארוך.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** אולי גברתי רוצה לשאול את השאלה כדי שהוא ידע על מה להסתכל?
- 15 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** כן, אבל אני חשבתי קודם להגיד לפרוטוקול איזה ניים אני מציגה לו.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** בסדר, אבל שידע מה הוא צריך לחפש.
- 17 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** בסדר. מר אלעד, חכה רגע, כל אלה הן דוגמאות להתערבויות בתוכן מצידו של ישועה, אוקיי? זה דוגמאות, גם זה דוגמאות אבל אני לא רוצה לשאול אותך אחת אחת, אז אני מקריאה את המספרים של ה-ניים אבל לפני שאתה מסתכל, אני רוצה רגע לשאול את חבריי מהתביעה, אם זה לא, אין לי עוד עותק לתת ואני גם לא אציג עכשיו אחד אחד.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** זה הכל מוצגים שכבר היו.
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** הכל מוצגים שכבר היו, אבל אם אין להם את זה בנייר, אני יכולה לקחת את
- 2 זה ואת השאלה הזאת לעשות ביום שני.
- 3 **עו"ד יהודית תירוש:** אני רק שואלת, זה התכתבויות של העד עם ישועה?
- 4 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** זה התכתבויות בקבוצה.
- 5 **עו"ד יהודית תירוש:** שהעד צד להם?
- 6 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** כן, אבל שוב, אין לי דרך לפתור את - -
- 7 [מדברים ביחד]
- 8 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** בואי תעברי איתנו פה, זה נ/1562 ואם זה נראה לך לא טוב אז אנחנו נעשה
- 9 את זה יום אחר. עכשיו אתה יכול כבר להתחיל לעיין, אני מקריאה
- 10 לפרוטוקול, נ/1562, 1563, 1564, 1565, 1566, עד 1588.
- 11 **עו"ד יהודית תירוש:** אני מציעה, באמת מצטערת, לא, אבל אני כן מציעה שאם אין לך להגיש לנו
- 12 אז נוכל לקבל את ה-ניים ולבדוק, מילא אם העד מגיע שתוכלי, שחברתי
- 13 תשאל את זה בכל זאת בפעם הבאה ושנוכל לבדוק את הקבוצות, זה קבוצות
- 14 שונות, לפעמים זה רק משפט ואין את הלפני ואין את האחרי ואנחנו כן
- 15 רוצים לראות מה יש כאן, כי זה מוצג לעד.
- 16 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** לא צריך כל כך הרבה, אם זה משהו שמפריע לכם ברמה הזאת אני - -
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** נשאר את זה ליום שני. גברתי רוצה עוד משהו לשאול אותו עכשיו?
- 18 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** אני לא סיימתי את החקירה שלי.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** השאלה אם גברתי - -
- 20 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** כן, אני סיימתי.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** השאלה אם אפשר לשחרר את העד.
- 22 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** כן.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** אוקיי, תודה רבה לך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 ת. תודה.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** תכבד אותנו בנוכחותך ביום שני בתשע.
- 3 ת. מאה אחוז, תודה.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** אז בזה סיימנו להיום עם העד. רציתם לעשות הקדמה לדיון לפי
- 5 144.
- 6 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** נכון, אז בעניין הזה אם כבודכם ירשה לי, חברי עורך דין חן יתחיל, אם יהיה
- 7 לי משהו להשלים אני אשלים אחר כך.
- 8 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם, אני חושב שכולם מבינים את זה היום, יש הרבה מאוד עדים,
- 9 הסוגיות הן סוגיות שמחייבות או שמביאות גם ל, כשאנחנו דנים בדק מן
- 10 הדק ובפרשנויות ובשפה ובחריגות, זאת אומרת באמת דיי - זה לוקח
- 11 הרבה זמן, רק שזה אינטרס משותף של הצדדים לנסות לקצר ולייעל. זה
- 12 הטעם שאנחנו ביקשנו את הדיון לפי סעיף 144. אני חושב שגם עכשיו אולי
- 13 גם קצת בשלה יותר השעה מאשר אז כי אנחנו רואים פחות או יותר באיזה
- 14 עולם אנחנו נמצאים ולכן זה באמת עיתוי טוב לעשות את זה. עכשיו,
- 15 כבודכם ביקש מהתביעה שתגיב לסעיפים 3 ו-4 לאותה בקשה שהגשנו
- 16 בחודש יולי והתביעה הסכימה, אותם סעיפים בגדול מתייחסים לזה שאנחנו
- 17 ביקשנו שלא דיי ברשימת העדים סדר הופעתם ברשימת המסמכים אלא
- 18 לעשות את השיוך.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** להצליב בין העדים למסמכים.
- 20 **עו"ד ז'ק חן:** להצליב, הדבר הזה בוודאי עוזר לנו בהכנה ומקצר ומייעל את העבודה שלנו,
- 21 תודה רבה אבל זה לא בהכרח מקצר את המשפט כי בסך הכל זה שיוך של
- 22 המסמכים לעדים, אחת הנקודות אני חושב שצריך לדון בדיון שיהיה בסעיף
- 23 144 זה באמת לברר הסכמה של הגשת אותם מסמכים חלף חקירה עליהם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 כי אז יכול להיות שהתביעה תגיד אם אתם מסכימים לכל המסמכים האלה
2 אפשר למשל לוותר על עד, זאת אומרת זה הרלוונטיות, זה הנפקא מינה של
3 ההסכמות לקיצור הדיון פה.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** אין ביניכם דיבורים על הדברים האלה?
5 **עו"ד ז'ק חן:** גברתי, יש כל כך הרבה אנשים שאני לא מדבר איתם.
6 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** בין הזמן שאתם לא ישנים לזמן שאנחנו לא מטילים עליכם מטלות
7 נוספות אתם לא רוצים, באמת, כי אתם מכירים את החומר, ביום ש - -
8 **עו"ד ז'ק חן:** בזמן הזה סיפרו לי שנולד לי ילד נוסף.
9 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** - - לעשות סדר, אבל קודם כל מי שמכיר את החומר זה אתם, ויש
10 הסכמות ש - -
11 **עו"ד ז'ק חן:** זו הייתה בדיחה, פשוט יש עניין של, אנחנו בוודאי, שוב, ככל שמדובר
12 בהסכמה להגשת מסמכים מסוימים קביל לא קביל, קביל לא לאמיתות
13 התוכן זה בוודאי אפשר לעשות וזה לא מסובך אבל צריכים לעבור ונקדים -
14 -
15 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** גם הגשה במקום עדים אפשר.
16 **כבוד השופט משה בר עם:** חלף עדים.
17 **עו"ד ז'ק חן:** לא, זה יהיה לטעמי מאוד מסובך, אפשר לנסות.
18 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** מסובך להגיע להסכמות כאלה?
19 **עו"ד ז'ק חן:** כן.
20 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** מסובך להסכים בכלל? מסובך שנגיע למצב כזה? או אולי עדיין
21 מוקדם מידי?
22 **עו"ד ז'ק חן:** לא, אני חושב שלא מוקדם מידי, אני חושב שפה נצטרך את עזרת בית
23 המשפט, ככה אני חושב ולכן הדיון הזה ולכן אני חושב שצריך לעשות דיון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 מקדים לעשות איזשהו תיאום ציפיות. כי אם זה רק מסמכים, תסכימו
- 2 למסמך הזה ולמסמך הזה לא קידמנו כלום, עזר אולי לקצר את זמן ההכנה
- 3 להגנה, תודה רבה, אבל לא לבית המשפט לקצר את הדיון. אנחנו צריכים
- 4 ללכת ולחתור לראות איך אנחנו מקצרים את משך הדיונים אני חושב, וכדי
- 5 לקצר את משך הדיונים למשל אחד הדברים שצריך לעמוד פה על השולחן
- 6 לדיון זה שהתביעה תבוא למשל עם רשימה של עדים שלגביהם היא מסכימה
- 7 להגיש את הודעותיהם חלף חקירתם הראשית, זה יקצר המון, זה יעזור לנו
- 8 גם להתמקד בחקירה הנגדית לא לכל מיני דברים שאנחנו חושבים לא
- 9 התביעה ביקשה ולא העד חשב, מה שאנחנו חושבים שזה הקצנה או
- 10 המצאות או דברים שלא הכנו וזה מאריך חקירה ומסרב חקירה. אנחנו
- 11 יודעים מה גדר המחלוקת איתנו גם הלכנו לשימוע והוגש כתב האישום, זה
- 12 מה שיש, אין המצאות חדשות. עם הדבר הזה אנחנו יכולים להכין חקירות
- 13 נגדיות מאוד ממוקדות ביחס ליריעת המחלוקת, אז למשל זו הצעה אחת,
- 14 אם התביעה תבוא ותגיד לכל העדים או לעדים האלה אנחנו יכולים, ראו
- 15 אנחנו מסכימים להגיש את ההודעות שלהם במשטרה חלף החקירות
- 16 הראשיות. עניין אחר בשלב הזה של המשפט, שוב, אני מדבר מניסיוני, יכול
- 17 להיות עדיין, אני לא יודע, אין שום טענה, יכול להיות שעדיין לא נגיע לשלב
- 18 הזה שכבר היא יודעת על איזה עדים היא גם יכולה לוותר מתוך רשימת
- 19 העדים שבכתב האישום, בדרך כלל בכתב האישום מה שעושים כאשר
- 20 מכינים את כתב האישום, שוב, מניסיוני זה עוברים על כל אלה שמסרו
- 21 הודעות במשטרה ודוחפים את כולם שם בחלק ג' לכתב האישום, אני חושב
- 22 שהיום כדי לקבל תמונה אמיתית למה אנחנו צפויים התביעה נמצאת במצב
- 23 יותר טוב כדי לדעת האם היא עומדת על כל העדים. דבר שלישי שאני חושב



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 שהתביעה צריכה לבוא לדיון הזה זה עם אמירה מתי היא נותנת לנו כמצוות
- 2 סעיף תקציר, לא זוכר את מילות הסעיף בדיוק, ביחס לאותם עדים
- 3 שמוגדרים שם כעדים טכניים, הרבה פעמים מתברר שהם לא עדים טכניים
- 4 אבל אין לנו הודעות שלהם, למשל חוקרי משטרה, יהיו חוקרי משטרה וזו
- 5 אחת הסוגיות שיהיו כאן במשפט שהם על חלקם אפשר לוותר בכלל, אם
- 6 נקבל מה רוצים להגיש באמצעותם אז נדע על איזה חוקרים אפשר לוותר,
- 7 על חלקם יגידו לנו איזה מסמכים יהיו לנו חקירות אבל אנחנו צריכים לדעת
- 8 על מה הם יעידו ואז אנחנו מקבלים תרשומת על פי הוראת החוק שאומרת
- 9 על מה הם אמורים להעיד ואז נוכל להתייחס לזה אם אפשר לוותר על
- 10 חוקרים, אי אפשר לוותר על חוקרים, על איזה חוקרים, בטוח יהיה אפשר
- 11 לוותר על חלק מהחוקרים, יש הרבה, אבל על איזה לא ניתן לוותר, משום
- 12 שבאמצעותם אנחנו רוצים להוכיח או להניח תשתית לטענות הגנה שיש לו
- 13 גם במישורים האלה. אז זה הדבר הרביעי שאני חושב שצריך לעשות לקראת
- 14 ישיבה כזאת על מנת שתהיה יעילה וייתכן שיש עוד רעיונות, אנחנו לא
- 15 במסגרת סעיף 143 שאז אולי לא בעולם הזה ואולי בלי, עם פרוטוקול שלא
- 16 יוכנס כאן אפשר לברר הסכמות בפלוגתאות, יש גם את הפרוצדורה הזאת,
- 17 מעין סעיף שאף פעם לא משתמשים בו. זה סעיף 143, אנחנו ב-144, 144 זה
- 18 פה מה אנחנו מקצרים. אלה ארבע ההצעות שאני חשבת, אני אומר שכדאי
- 19 להתכונן איתם לדיון שיהיה. מלבד המסמכים והשיוך לעדים, תודה.
- 20 אני אומר לגברתי, אנחנו העברנו באמת את רשימת המוצגים לקבוצת
- 21 העדים הראשונה בהתאם להחלטת בית המשפט לפי מסמכים ובאמת
- 22 מחכים לקבל מחברנו את עמדתם לגביהם כשהם יוכלו וכשיהיה להם את
- 23 הזמן לזה, כדי שנוכל להבין, יכול להיות שיש עדים שהם מתייתרים כי

עו"ד יהודית תירוש:



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

1 בינתיים העדים הם נוכח תשובות לכתב האישום עם הכחשות, זאת אומרת
2 יריעת מחלוקת גדולה בסך הכל, אנחנו לא יכולים כרגע לייתר עדים אלא
3 אם כן יבואו הסכמות, בנוסף, אנחנו נעביר לחברנו וגם את זה אמרנו להם
4 בהודעה שהודענו להם, קבוצות של מסמכים כמו למשל רשומות מוסדיות,
5 מזכרי חוקרים, קבוצה, מזכרי חוקרים תגידו לנו למה אתם מסכימים,
6 מבחינתנו זה גם דבר שיכול מאוד לייתר חוקרים וחוקרים נמצאים, אני לא
7 ספרתי כמה אבל לדעתי רשימת העדים כוללת הרבה מאוד חוקרים שכל
8 שמזכרי החוקרים יוסכמו על חבריי אפשר לייתר הרבה מאוד מהם, אז
9 אנחנו נעביר ככה קבוצות של דברים של קבוצות של מסמכים שכלל שחבריי
10 יסכימו לדברים מתוכם אנחנו חושבים שהם ייתרו הרבה מאוד, יוכלו לייתר
11 הרבה מאוד עדים.

12 חוקרים.

עו"ד בועז בן צור:

13 לא רק, חוקרים או עדים, גם וגם, רשומות מוסדיות זה גם עדים, חוות דעת
14 מומחה איכונים זה גם עד, נעביר לכם קבוצות של דברים ואתם תגישו לנו,
15 חבריי יגישו לנו לקראת דיון כשיקבע מה יוכלו להסכים ומה לא יוכלו
16 להסכים. לגבי חקירות ראשיות אמרתי את עמדתנו, אנחנו בהחלט לא
17 שוללים את הדבר הזה מכל וכל, אבל אנחנו כן חושבים שלגבי קבוצת העדים
18 הראשונה הדיפולט שלנו כרגע מאחר ואנחנו בשלב התחלתי של התיק בכל
19 זאת אנחנו כן רואים חשיבות מהתרשמות של בית המשפט מהעדים לא רק
20 בחקירה נגדית אלא גם בחקירה ראשית כל עוד הם נשמעים אבל בהחלט
21 אחרי קבוצת העדים הראשונה כפי שהודענו לבית המשפט תהיה גם
22 איזושהי הפסקה שנוכל גם לעשות גם אז איזושהי הערכה מחודשת לגבי
23 עדים נוספים בהמשך וגם נעביר קלסר מוצגים אני מניחה בשלב מסוים של

עו"ד יהודית תירוש:



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 קבוצות עדים נוספות. כרגע לגבי קבוצת העדים הראשונה גם נבחן את
2 האפשרות הזאת אבל אני כבר אומרת, שאני חושבת שאם זה יקרה זה יהיה
3 בעדים מועטים כי באמת אנחנו קבוצת עדים ראשונה שאנחנו חושבים
4 שחשוב - -
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** כמה עדים יש לנו בקבוצת עדים הראשונה?
6 **עו"ד יהודית תירוש:** סך הכל היו שם איזה 15, 18.
7 **עו"ד ז'ק חן:** יש 22, היו 20 ולקחו 2 - -
8 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** אני כבר לא זוכרת אם אנחנו קיבלנו רשימה.
9 **עו"ד יהודית תירוש:** כן, אבל נעביר אותה שוב אם צריך.
10 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** א', תעבירו לנו.
11 **עו"ד יהודית תירוש:** בסדר.
12 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** ב', יש כבר סדר העדה?
13 **עו"ד יהודית תירוש:** כן.
14 **עו"ד ז'ק חן:** של הקבוצה הראשונה.
15 **עו"ד יהודית תירוש:** של הקבוצה הראשונה, הקבוצה הראשונה שלחנו אותה מלכתחילה עם סדר
16 העדה גם.
17 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** זה קבוצה שכבר יודעים איזה מסמכים מוגשים עם איזה עד
18 שעכשיו קיבלתם.
19 **עו"ד ז'ק חן:** קיבלנו עכשיו את השיוך.
20 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** אוקיי, עכשיו לגבי הקבוצה הזו שקלתם אם אפשר לוותר חקירות
21 ראשיות או - -
22 **עו"ד יהודית תירוש:** אנחנו נשקול את זה עוד פעם, נבדוק את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** תשקלו, יש בקבוצה הזו, אני לא זוכרת מי, אולי השאלה שלי היא
- 2 לא כל כך ריאלית אבל יש איזשהם עדים שמוותרים על החקירה בכלל או
- 3 קשורים רק בהגשת מסמכים ואפשר לוותר על החקירות?
- 4 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם, גם הקבוצה הראשונה אולי אני אומר כדי לסבר את האוזן כי
- 5 כבודכם לא זוכר מי העדים, ואז.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** אם אתם זוכרים מתי זה הוגש אפשר להעלות את זה.
- 7 **עו"ד ז'ק חן:** זה הוגש בספטמבר כמדומני מתישהו, 15.9.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** 15.9?
- 9 **עו"ד ז'ק חן:** כן, בקבוצה הראשונה יש את אילן ישועה שנשמע, אבירם אלעד, מיכל קליין,
- 10 עמית אשל הם קבוצת עדי וואלה, אחר כך יש את אבי ברגר מנכ"ל משרד
- 11 התקשורת, הוא יהיה עד ארוך, עדיין בעניין רגולציה יש את דרור שטרם
- 12 ממשרד התקשורת, פליקס כהן ואז יש לנו עד שאני צופה שיהיה ארוך מאוד,
- 13 ניר חפץ, אחר כך ניר שוורץ.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** רגע, כל העדים שלפני כן?
- 15 **עו"ד ז'ק חן:** זה בסדר גברתי, מה שהקראתי.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** לא, אדוני אמר יש עד שיהיה ארוך מאוד.
- 17 **עו"ד ז'ק חן:** זה ניר חפץ.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** לא, שמעתי, שאלתי אם כל העדים לפני כן.
- 19 **עו"ד ז'ק חן:** אבי ברגר יהיה ארוך למדיי, עוד פעם, מבחינתנו אני מעריך.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** אני לא רואה ב-15.9 בקשה.
- 21 **עו"ד ז'ק חן:** מה-14.9, אחרי זה זה קופץ ל-15.9 יש עוד מספר עדים, יש פה שני חוקרים
- 22 שאני רואה, שניהם מן הסתם יחקרו.
- 23 **עו"ד יהודית תירוש:** יש 4 חוקרים בקבוצה הזאת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

עו"ד ז'ק חן:

1 אז שניים אני חושב שיצטרכו להעיד, בקבוצת העדים השנייה יש את דנה
2 נויפלד ושלמה פילבר שהם הובאו לקבוצה הראשונה לפני המעבר לדיון
3 בתיק א', דנה נויפלד ושלמה פילבר שניהם עדים מאוד גדולים ולכן ככל שלא
4 יהיו.

כבוד השופט משה בר עם: מה היו השמות?

עו"ד ז'ק חן:

6 דנה נויפלד, היועצת המשפטית, עורכת הדין דנה נויפלד, היועצת המשפטית
7 של משרד התקשורת, ושלמה פילבר. עכשיו, הם גם עדים גדולים, זאת
8 אומרת בתוך הקבוצה הזאת.

כבוד השופט עודד שחם: אדוני קרא את זה על פי סדר ההעדה?

עו"ד ז'ק חן:

10 כן, זה סדר ההעדה שהתביעה בחרה. בתוך הקבוצה הזו יש, אני ספרתי 5,
11 נאמר 3 עדים מאוד גדולים, 2 גדולים והשאר אני מניח עדים שזמן עדותם
12 לא יהיה ממושך מידי. הערכה שלי שהקבוצה הראשונה שתעיד, שתסיים
13 להעיד אנחנו לא מדברים לא על שנת המשפט הזו ואולי אפילו לא על זו
14 שאחריה, ולכן אם אנחנו באמת רוצים לייעל במהות לא סתם אני אמרתי,
15 שהרעיון הזה של הגשת החקירות הראשיות חלף חקירות נגדיות ייקצר
16 המון, לא רק מזמן החקירות הראשיות של העדים, אלא גם מזמן החקירות
17 הנגדיות של העדים.

עו"ד יהודית תירוש:

18 איך זה קשור? אני באמת שואלת כי בינתיים מבלי להטיל שום דופי
19 בעבודתכם אבל בינתיים החקירות הראשיות וכך גם נראה לי שצפוי להיות
20 הן לא ארוכות, ולכן אני לא מצליחה להבין איך זה דווקא ייעל את המשפט.

עו"ד ז'ק חן:

21 אני זוכר שלפני הרבה שנים סנגור מאוד מנוסה לימד אותנו שיש איזשהו
22 מפתח, יש איזשהו יחס בין חקירה נגדית לחקירה ראשית של 1:3, עדותו של
23 העד אילן ישועה נמשכה, הראשית, 7 ישיבות שלמות. יש פה 3 נאשמים,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 כלומר אם אנחנו מדברים על יחס סביר בלי להתייחס לבעייתיות של העד
2 ולכל מיני טענות, אני לא רוצה להיכנס, זה לא דיון של וויכוח, למה זה חייב
3 גם הצגת מצג מסוים שוב, על בסיס טענות מסוימות שיש בכתב האישום
4 לדרך להתמודד איתן, בלי להיכנס לתוכן, אנחנו ממש לא מאריכים, ההפך,
5 אנחנו מנסים לייעל. אני חושב, ניקח את אילן ישועה לדוגמה. אם היו
6 מוגשות חקירותיו במשטרה והיינו צריכים לחקור אותו בחקירה נגדית על
7 חקירותיו במשטרה כבודכם, אני עוד פעם, אי אפשר, זה מאוד קשה ועוד
8 אחרנית ועוד מפוזיציה לתת כל מיני, אני חושב שהחקירה הנגדית הייתה
9 קצרה בצורה משמעותית, היינו חוסכים 7 ישיבות של חקירה ראשית
10 ולטעמי לפחות חצי מהישיבות של החקירה הנגדית אם לא יותר. כי הייתה
11 לנו נקודת אחיזה שעל בסיסה הוגש כתב אישום שאליה התכוננו למשפט
12 בלי - - הזאת שקורית בחקירה הראשית, הרי זה - -
13 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** כמה עדים יש בחקירה הראשית כל כך ארוכה?
14 **עו"ד ז'ק חן:** לא, יש - -
15 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** חוץ מכמה עדים, עדי מדינה, עוד אולי עדים בודדים, אבל רוב אני
16 מבינה אין להם חקירות - -
17 **עו"ד ז'ק חן:** אז מצוין.
18 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** ישב פה עד, יום אחד שמענו חקירה ראשית.
19 **עו"ד ז'ק חן:** גם, אבל גברתי ראתה, עוד פעם, אני לא רוצה להיכנס לגופו ולתת דוגמאות
20 אבל הגשנו לכם היום, אני חושב שזה הוגש וסומן גם, את החקירות של העד
21 במשטרה, הגשנו לכם את זה, עכשיו אפשר לדמיין מה היה קורה אם היינו,
22 על בסיס החקירות שלו במשטרה חוקרים חקירה נגדית ממוקדת על סוגיות
23 שנתרו במחלוקת מבלי להודות - -



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד יהודית תירוש:** סליחה, אבל העד אמר את מה שהוא אמר במשטרה, זה - -
- 2 [מדברים ביחד]
- 3 **עו"ד ז'ק חן:** למה לצעוק עליי? אני בנחת, למה לצעוק?
- 4 **עו"ד יהודית תירוש:** אפשר להציע גם בלי כל הזמן לסובב את הדברים כאילו הדרך של התביעה
- 5 כאן היא פה מאריכה את ניהול ה - -
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** עורכת דין תירוש, רגע אחד, רגע. תרגיעו קצת, לא צריך להיות
- 7 נסערים. כשתהיו ממש מוכנים, ערוכים, תגידו לנו, אנחנו נקיים את הדיון
- 8 אבל אנחנו צריכים היערכות שלכם, לנו אנחנו חוץ מלראות רשימת עדים לא
- 9 יודעים הרבה וכתב אישום לא יודעים הרבה, אנחנו צריכים אתכם בשביל
- 10 העדים, אתכם בשביל תוכן העדים, אתכם בשביל המסמכים, מה אפשר
- 11 להגיש, מה אי אפשר, מה אפשר לוותר, גברתי אמרה שאתם מכינים
- 12 מסמכים שיש סיכוי - -
- 13 **עו"ד יהודית תירוש:** לא מסמכים אלא רשימה של סוגי מסמכים.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** בסדר, מסמכים שיש סיכוי שלא יצטרכו לחקור אף אחד לגביהם.
- 15 **עו"ד יהודית תירוש:** נכון.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** זה מה שאני מבינה.
- 17 **עו"ד יהודית תירוש:** ככל שיסכימו להם, ברור.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** הכל צריך הסכמות, אם לא תהיינה הסכמות אנחנו נשב כאן אני
- 19 לא יודעת עד מתי. גברתי, אתם תעבירו את הרשימה, קודם כל ההגנה
- 20 תראה. עכשיו, תבדקו אתם אם ברשימה הזו יש עדים שאפשר לוותר על
- 21 החקירה הראשית, אולי, אני לא יודעת כי אנחנו לא מכירים את העדויות
- 22 האלה, אולי יש עדים שאפשר באמת להגיש מסמכים, הודעות, מסמכים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 ולוותר אבל אנחנו צריכים שאתם תגיעו מוכנים עם זה, עכשיו דבר נוסף
- 2 שאנחנו צריכים לדעת זה הערכות זמן של העדויות, זאת אומרת זה.
- 3 גברתי, אם אפשר לפני כן רק לסגור את הנקודה הזאת של המסמכים? **עו"ד ז'ק חן:**
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** רגע, קודם כל אני רק רוצה להבהיר שאנחנו כמובן מדברים על
- 5 האישום הראשון, אנחנו לא מדברים כרגע על 144, על אישומים אחרים.
- 6 **עו"ד ז'ק חן:** לא, לא, לא.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** שעורך דין בן צור ידע למה להתכונן כי אנחנו כרגע באישום
- 8 המשותף.
- 9 **עו"ד בועז בן צור:** אני לא באישום האחר.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** לא משנה.
- 11 **עו"ד יהודית תירוש:** גברתי, גם באישום הראשון, אני כרגע אמרתי, העברנו רשימת מוצגים
- 12 מסווגת לפי קבוצת העדים הראשונה, כי לגבי קבוצת העדים השנייה נצטרך
- 13 עוד זמן לזה ונעשה את זה בהפסקה חוץ מקבוצות מסמכים או נושאים שכן
- 14 נעביר לחבריי שכן יכולים לייתר עדים גם מהקבוצה הראשונה וגם
- 15 מהקבוצות האחרות, וכן נבחן גם את השאלה האם בתוך קבוצת העדים
- 16 הראשונה יש עדים שאפשר לייתר את חקירתם הראשית. אבל עוד דבר שאני
- 17 יכולה להגיד לבית משפט, אנחנו יכולים לדיון של 144 גם לנוחות בית
- 18 המשפט, אם לבית משפט חשוב לעשות חושבים בינינו ולתת קריאת כיוון
- 19 כללית של אורך העדויות הראשיות בקבוצת העדים הראשונה כדי שיהיה
- 20 בין הצדדים איזושהו מושג ואנחנו גם ככל, גם בשביל התכנון העתידי, ככל
- 21 שנוכל לקבל הערכה שלא נתפוס אותה במילה אבל איזושהו אמת מידה
- 22 מסוימת לגבי חקירות נגדיות אנחנו כל הזמן בקשר לגבי זה האמת כדי לדעת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 למתי להזמין את העדים וכולי, אבל זה גם יעזור לנו לתכנן את שמיעת
2 העדים.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** אוקיי, עכשיו השאלה הראשונה שלי: מתי אתם תהיו ערוכים לכל
4 זה?
- 5 **עו"ד ז'ק חן:** גברתי, אולי לפני כן, סגרנו פה כמה נושאים, עובדה אחת צריך להוסיף,
6 חברתי העירה במסמכים שמבקשים להעביר לנו ולקבל את הסכמתנו אם
7 אפשר לצרף גם על איזה עדים, זאת אומרת לאיזה עדים זה יביא לויתור על
8 העדתם כתוצאה מההסכמה למסמכים זה מאוד יעזור.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** אוקיי.
- 10 **עו"ד ז'ק חן:** כי למשל אנחנו רוצים להסכים לקבוצה של מאה עדים אבל אנחנו כן רוצים
11 כי חשוב לנו לחקור חקירה נגדית עד מסוים ולא אגב ההסכמה אותו העד
12 יתייתר, אז אנחנו יכולים להגיד אנחנו מסכימים למסמכים האלה בכפוף,
13 זה גם נהוג הרבה פעמים.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** אפשרי.
- 15 **עו"ד ז'ק חן:** בכפוף לכך שתביאו את העד לחקירה נגדית קצרה.
- 16 **עו"ד יהודית תירוש:** אני אומר לגברתי, זה קבוצות של מסמכים שבאמת יש הרבה מאוד חוקרים
17 שם, אנחנו יכולים להעביר את קבוצת המסמכים, נניח מבחינתנו כל מזכרי
18 החוקרים אנחנו יכולים להגיש אותם מבחינתנו בהסכמה, אם יש חוקר
19 ספציפי שחבריי רוצים שנביא אותו כדי שהם יוכלו לחקור אותו חקירה
20 נגדית הם יכולים להגיד לנו ואותו לא נייתר.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** טוב, נעשה את זה בפגישה הבאה, עכשיו השאלה מתי תהיו ערוכים
22 לדיון כזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד יהודית תירוש:** אנחנו נוכל להעביר לחבריי, העברנו את המוצגים, נוכל להעביר להם את
- 2 קבוצות המסמכים האלה נניח חמישי או ראשון, מחר או ביום ראשון, ביום
- 3 ראשון ליתר ביטחון, ואז מתי שחבריי יוכלו לבחון את הדברים.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** משולחן ההגנה, כמה זמן ייקח לכם להתארגן עם מה שתקבלו?
- 5 סדר גודל, אני לא קובעת כרגע זמן אבל שנדע סדר גודל.
- 6 **עו"ד ז'ק חן:** שבועיים, לדעתי.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** אוקיי, אז אנחנו נעבור את השבוע הבא ואז נקבע מועד. עכשיו
- 8 השאלה היותר מצומצמת שלי, העד הזה מסיים ביום שני את כל החקירות
- 9 ואני רואה לפי ההתקדמות שאפשר יהיה להתחיל עם העדה הבאה, העדה
- 10 הבאה היא - -
- 11 **עו"ד יהודית תירוש:** ביום שני אם העד יסיים אז אפשר, אנחנו רוצים לדעת באמת האם לזמן
- 12 אותה ליום שני, לפי הערכת חברתי, או יום שלישי בבוקר.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** שתהיה בסטנד ביי, נראה אם יש אפשרות כזו, בלי שנבטל את הזמן
- 14 שלה, כי גם הזמן שלה יש לו, צריך גם בה להתחשב, אבל ככל האפשר שהיא
- 15 תהיה כי נראה שהיא תוכל להעיד חצי יום.
- 16 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** רק בשביל לסדר את לוחות הזמנים לכבודכם, החקירה שלי נגעה בנושא
- 17 אחד, החקירה שלי לעד הזה היא בעוד נושאים, אני באמת לא מאמינה
- 18 שתסתיים בחצי יום, זאת אומרת זה לא, זה עם כל המאמץ והרצון לקצר,
- 19 אני לא מאמינה שהיא תסתיים בחצי יום. אני אומרת את זה כדי שלא.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** בסדר, תבדקו את עצמכם.
- 21 **עו"ד מיכל רוזן עוזר:** אנחנו כל הזמן בודקים את עצמנו.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן:** תראו מה אפשר לקצר, יש נספחים שאפשר להגיש, דוגמאות ולא
- 23 צריך לעבור על - -



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ/נתניהו ואח'

- עו"ד מיכל רוזן עוזר:**
- 1 אבל כך אנחנו עושים כפי שכבודכם ראו גם עכשיו עשינו את זה וכך אנחנו
 - 2 ממשיכים לעשות ובהחלט זאת כוונתנו, אני רק אומרת גם בשביל לא ליצור
 - 3 ציפיות שתתבדינה, להגיד משהו שלא יהיה שאני שומעת את זה ולא אומרת
 - 4 כי זה לא המצב כרגע, כרגע יש חקירה, שאני הערכתי אותה מלכתחילה
 - 5 כשכבודכם שאלו אותנו אנחנו הערכנו אותה ביום, יום וחצי, אני חקרתי
 - 6 היום שעה, אני מעריכה אותה ביותר מחצי יום וזה תחת ההנחה שאני אקצר
 - 7 ואני אדייק ואני אעשה את זה הכי לעניין שאני יודעת לעשות, בגבולות
 - 8 היכולת שלי.

כב' השופטת ר' פרידמן - פלדמן: טוב, אז נסיים להיום, תודה רבה.

סוף הקלטה

הוקלד על ידי דקל חמד

